sudoeste

sustentabilidad desarrollo territorio

año 1 – nº 4 – revista de ciencias sociales

ISSN 0718-3154

04

"ENCUENTRO DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN CHILE... OTRAS ECONOMÍAS OCURREN EN EL SUR"

Noviembre 2007, Temuco-Chile

SEMINARIO-TALLER
ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMERCIO JUSTO
Experiencia latinoamericana

SEMINARIO LATINOAMERICANO
DE ECONOMÍA SOLIDARIA Y COMERCIO JUSTO
"Circuitos económicos solidarios: hacia la construcción del sector solidario de la economía"

"LAS RELACIONES SOCIALES: FUNDAMENTO Y OBJETIVO DE LAS PRÁCTICAS DE COLABORACIÓN DE UNA COMUNIDAD MAPUCHE"

Mackarena González M.

Gedes
GESTIÓN Y DESARROLLO

COOPERAZIONE ITALIANA

sud este
sustentabilidad desarrollo territorio
año 1 . nº 4 . revista de ciencias sociales
ISSN 0718-5154

"ENCUENTRO DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN CHILE... OTRAS ECONOMÍAS OCURREN EN EL SUR"

Noviembre 2007, Temuco-Chile

SEMINARIO-TALLER
ECONOMIA SOLIDARIA Y COMERCIO JUSTO
Experiencia latinoamericana

SEMINARIO LATINOAMERICANO
DE ECONOMIA SOLIDARIA Y COMERCIO JUSTO
"Circuitos económicos solidarios: hacia la construcción del sector solidario de la economía"

" LAS RELACIONES SOCIALES: FUNDAMENTO Y OBJETIVO DE LAS PRÁCTICAS DECOLABORACIÓN DE UNA COMUNIDAD MAPUCHE "

Mackarena González M.

INDICE

Presentación

Introducción

I. Palabras de Apertura

Mónica Jiménez Rectora Universidad Católica de Temuco
Ximena Cuadra, Equipo Coordinación, miembra REDESSOLES.

II. Paneles de Expositores

Primer Panel: Los circuitos económicos locales enfocados desde la socioeconomía de la solidaridad: ¿continuidad o cambio en el orden social?

Las relaciones económicas de tipo solidario y la Creatividad, Leonel Betancur

Redes Colaborativas y socialismo democrático, Euclides Mancé

Economía Solidaria y políticas públicas en América Latina, Pablo Guerra

Preguntas y Comentarios a los Panelistas

Segundo Panel: La Construcción de Circuitos económicos Solidarios y del Sector Solidario de la Economía: entre lo económico y lo político.

Dándonos la mano en la construcción de mercados solidarios, Rubén Tapia.

La experiencia de la red de ferias tradicionales de tiempo Walung, Ana Epulef.

Articulando el sector solidario desde la Economía en el sur de Chile: Complejidades y desafíos, Eduardo Letelier.

III. Responsables de Sistematización para este apartado.

Artículo :Mackarena González M.

Las relaciones sociales: fundamento y objetivo de las prácticas de colaboración de una comunidad mapuche.

IV. Organismos convocantes y patrocinantes

SEMINARIO LATINOAMERICANO DE ECONOMIA SOLIDARIA Y COMERCIO JUSTO:
"Circuitos económicos solidarios: hacia la construcción del sector solidario de la economía"

I. PRESENTACIÓN:

En mayo del año 2006 diferentes organizaciones, redes y movimientos sociales de América del Sur convocados en la ciudad de Asunción, acordaron poner en marcha un ciclo de encuentros regionales sobre economía solidaria y comercio alternativo que posibilitara intercambiar aprendizajes, reflexionar sobre los contextos nacionales y locales y respaldar internacionalmente los esfuerzos locales y nacionales de incidencia pública a favor de la construcción de una economía alternativa. Nació así el Espacio MERCOSUR Solidario, instancia que tras activarse en distintos eventos realizados en Paraguay, Brasil, Argentina y Uruguay, culmina su ciclo de encuentros constitutivos en la ciudad de Temuco, en el sur de Chile.

El Encuentro de Economía Solidaria en Chile es una invitación a fortalecer la construcción de "nuevos contenidos y nuevos continentes" para el Sector de Economía Solidaria en América Latina. Dicha invitación surge de organizaciones de la sociedad civil que impulsan movimientos por una transformación social de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, que ponga al centro la reproducción de la vida antes que la del capital. Ello nos implica como comunidades que se constituyen y autoafirman en relaciones sociales democráticas y democratizantes, de cooperación, solidaridad y de aceptación de la diversidad y que, por lo mismo, resultan armónicas con sus entornos.

Como país anfitrión, y pensando en nuestra diversidad y las confluencias, hemos pensado en diferentes espacios de encuentro, destacando seminarios, talleres de formación, espacios de intercambio, feria, etc. Del mismo modo, se ha buscado la coordinación con las actividades de seminario y encuentro nacional impulsadas por la Red de Propietarios de Bosque Nativo y con el Foro sobre Soberania Alimentaria impulsado por asociaciones profesionales y estudiantiles.

De esta forma, el Seminario Latinoamericano de Economía Solidaria se enmarca dentro de las actividades realizadas durante el Encuentro desarrollado en Temuco durante los días 14 al 17 de noviembre del 2007.

INTRODUCCIÓN:

Frente la inequidad e insustentabilidad de la propuesta de globalización neoliberal, diversos movimientos sociales y pueblos han levantado la visión de una globalización alternativa marcada por la revalorización de las localidades.

Estas serían no sólo espacios de resistencia sino posibilidades de recreación y reafirmación cultural, capaces de encarar escenarios energéticos, alimentarios y climáticos cada vez más inciertos para la humanidad, poniendo al centro los valores de la solidaridad, diversidad y soberanía de los pueblos.

Desde esta mirada, un desafío principal es concebir e impulsar la construcción, reconstrucción o reinvención de una economía distinta, consistente con estos valores. El enfoque teórico de socioeconomía de la solidaridad busca responder a este desafío, contribuyendo a esclarecer las prácticas económicas de diversos movimientos sociales y pueblos que se han planteado la construcción de circuitos económicos solidarios, donde se integren actividades y organizaciones de producción, circulación, distribución, consumo y reproducción, bajo principios de altruismo, reciprocidad y cooperación.

La proyección pública de estos circuitos económicos solidarios en la esfera política, buscando recrear y/o transformar los actuales marcos institucionales que tienden a favorecer indiscriminadamente la rentabilidad del capital financiero por sobre cualquier otra consideración, permite pensar en la construcción de un sector solidario de la economía con una clara identidad de construcción de proyecto alternativo de sociedad.

El Seminario de Economía Solidaria tuvo por objetivo visibilizar reflexiones teóricas y políticas sobre el desarrollo de circuitos económicos solidarios y su aporte a la construcción de un sector económico solidario, en el contexto de sociedades que han vivido o están inmersas en el proyecto hegemónico neoliberal.

¿En qué medidas estas experiencias son las bases de un nuevo orden social o más bien un paliativo del orden actual? ¿Cuáles son los elementos que marcan esta diferenciación? ¿Qué obstáculos y desafíos enfrentan diversos emprendimientos a nivel local al querer impulsar otras lógicas económicas? ¿Qué elementos de contexto facilitan o dificultan el avance en la construcción del sector solidario de la economía?

Para responder a estas cuestiones, invitados de distintos países del continente latinoamericano nos acompañaron, dando testimonio de sus reflexiones y experiencias. Con la presentación de estas Actas de lo que fue el Seminario, queremos compartir con ustedes estos testimonios y ampliar el debate y la reflexión.

PALABRAS DE APERTURA:

Sra. Mónica Jiménez de la Jara, Rectora de la Universidad Católica de Temuco

Yo creo que esto es un gran acontecimiento para la Economía Solidaria y un gran acontecimiento para esta Universidad. Nosotros como Universidad nos hemos definido como Católica y Regional y por lo menos la forma como yo entiendo el ser católico y el ser regional, es muy cercano a como ustedes entienden la Economía Solidaria.

Cuando uno lee las palabras fuerza que ustedes llaman motoras de la Economía Solidaria, y recuerdo mi formación en Doctrina Social de la Iglesia, y yo digo: ésta es la expresión actualizada de todos los valores y principios que alguna vez yo estudié, aprendí y que he tratado de practicar. Aquí se habla de práctica, en donde la equidad y la solidaridad son los soportes de un nuevo orden económico que incluye todas las formas de organizar la producción, la distribución del consumo y la acumulación, pero basados en el principio de la solidaridad, en el principio de la cooperación. Me cuesta imaginar donde puede existir economía mas humana, esta incluye como centro el trabajo de todos nosotros, del trabajo humano, sin ninguna distinción de edad, sin ninguna distinción del tipo de trabajo o del sector de la economía, es el trabajo lo más importante de esta economía, no es el capital, no es la propiedad, no es la acumulación de la riqueza, sino que es nuestro propio trabajo.

También aprendí en la doctrina social de la Iglesia, que no había algo que dignificara más al ser humano que el trabajo humano. En la época estudiantil el trabajo humano es estudiar, y cuando ya nos vamos haciendo adultos el trabajo humano está divulgado por estas actividades que ustedes emprenden y que además emprenden en la localidad, las emprenden en la familia, las emprenden en las asociaciones de familias, en el barrio; las emprenden en la comuna, y a veces eso se puede ir encadenando a la región, al país e incluso puede llegar a encadenar una mejor economía solidaria de más de un país.

Yo tengo entendido que aquí hay experiencias interesantísimas, y sé como a través de una Economía Solidaria se pueden ir encadenando. Creo que en Uruguay hay experiencias muy interesantes, en Brasil, no se si en otros países, o aquí en Chile también, pero que las desconozco, estas experiencias pueden ir encadenando procesos desde la producción rural, hasta la comercialización internacional de productos y eso yo lo encuentro maravilloso, yo les quiero dar gracias porque esta economía, la que ustedes hacen todos los días con sus manos, con su esfuerzo, con su sudor, con su creatividad, con su amor, es una economía que mejora la calidad de vida de ustedes, que le da a ustedes y a nosotros más felicidad y que preserva el medio ambiente, porque ustedes son muy cuidadosos en el uso de recursos naturales escasos, y ustedes tienen mucha conciencia del uso de la energía, del uso del agua, del uso de la tierra, del uso del sol, y de todos los recursos que nos puedan ir facilitando la vida, dándonos mayor calidad y más felicidad.

Yo quiero, por lo tanto, alegrarme de que esto esté sucediendo aquí en esta Universidad Católica de Temuco. Yo los animo a que el trabajo que realicen sea un trabajo muy fraterno, donde ustedes puedan ir alegrando el espíritu porque cuando hay buen estado de ánimo surge la creatividad, surgen las ideas, uno se renueva y puede pensar incluso en nuevos proyectos, en nuevas

vinculaciones, en nuevas articulaciones. Yo aspiro a que en un futuro, nosotros podamos ofrecer algún diplomado aquí en la universidad, sobre economía solidaria, con el apoyo de la Red. Ayer firmamos un convenio para que nuevas generaciones de jóvenes, conozcan lo que es la Economía Solidaria y cuando ellos sean profesionales puedan participar de diversas formas, en esta economía que ustedes han creado y están fortaleciendo. Yo pienso también, de que aquí a la fecha podríamos conocer como las universidades de Brasil, que tengo entendido que han avanzado más en esto, se relacionan entre sí y con la Economía Solidaria, para poder si es posible motivar a otros lugares del país. Por ahora lo que yo les puedo asegurar es que, con motivo del convenio que firmamos ayer y representado aquí, por Noelia Carrasco que es la Directora de Antropología de nuestra Universidad, es que tenemos el compromiso de apoyar a esta economía porque estamos convencidos que esta, no solamente sirve ahora para articular a los recursos humanos de la sociedad que están marginados de la economía, lo podríamos llamar moderna-capitalista-globalizada, sino también, nos da la esperanza de un nuevo orden, de una economía mas centrada en la persona, en la solidaridad, más centrada en la cooperación, menos centrada en la plata, en el dinero, en los recursos. Finalmente, los animo a que sigan adelante y les doy gracias en nombre de los que no estamos en la economía solidaria, por lo que ustedes están haciendo, les doy las gracias por todo el trabajo que están realizando, pues es un trabajo concreto de humanización de nuestra sociedad.

Ximena Cuadra, REDESSOLES y Coordinación del Encuentro:

Bienvenidos y bienvenidas amigas productoras y productores, bienvenidos amigos y amigas artesanos y artesanas, facilitadores, profesionales, académicos. Bienvenidos todos los estudiantes y a las personas que pertenecen también a esta Universidad. Bienvenidas a las amigas que trabajan en la cocina, que trabajan en la huerta, a las amigas que trabajan en la ciudad, que trabajan construyendo huertas orgánicas, a tantos amigos y amigas que han venido desde distintos sectores de este sur. Este sur que es Montevideo, este sur que es Argentina, este sur que es Ecuador, este sur que es Temuco, este sur que es Chiloé. Sean ustedes bienvenidos a este Seminario y a este Encuentro, aprovechando que este es uno de los momentos donde muchos nos comprometemos y encontramos y que tiene por objetivo detenernos a conversar sobre la temática de los circuitos económicos solidarios y el desafío es también discutir sobre cómo construimos, dentro de lo que estamos haciendo, un sector solidario de la economía. Hoy estamos aquí, principalmente porque sentimos que a partir de lo que hacemos no estamos solos, y lo estamos construyendo a partir de la interrelación, y esta interrelación es lo que nos permite defender nuestra soberanía, defender nuestra autonomía, defender nuestra libertad. Porque hoy ocurre que a partir del contexto económico que nos toca en el diario vivir, en nuestra cotidianeidad sentimos que hay cosas que no nos dejan pensar en un futuro mejor, que nos han impuesto, o nos han obligado a cuestiones tan cotidianas, tan comunes como tomar un café que no sabemos quien produce, como utilizar unas ropas que sabemos que antes han sido elaboradas a partir de un proceso de explotación. Eso nos toca cada día, nos toca más fuerte, nos

toca cuando nosotros mismos dejamos de sentir que nuestro trabajo es libre. Y estamos aquí, porque creemos que es posible construir relaciones económicas solidarias, fraternas, recíprocas, cooperativas, altruistas, y estamos aquí porque creemos que esta propuesta es posible y estamos aquí, hermanos latinoamericanos porque creemos que es posible construirlas también a partir de esta globalización de la esperanza, de esta globalización de una propuesta económica y estamos aquí también para preguntarnos si esta propuesta económica y para debatir si esta propuesta económica es una alternativa al modelo, queremos despejar nuestra duda, como productores, como profesionales, como artesanos y artesanas. En ese sentido presentar este momento como un encuentro de conversación, de debate donde cada uno de los que estamos acá aportamos desde nuestra experiencia, aportamos desde lo que estamos haciendo y donde todos somos iguales. Es un ejercicio en este sentido también de democratizar la economía, de no sentir que se nos impone una forma de producir, una forma de comercializar, una forma de conseguir lo que necesitamos para vivir y para vivir bien. El presente Seminario también tiene por objetivo visualizar estas ideas, estas distintas ideas y propuestas y experiencias porque no necesariamente están siendo visibles y este es un espacio en el que nosotros quienes desde el sur, desde Chile, así como desde cada una de nuestras localidades, vamos ganando, vamos construyendo y aportando.

Estamos esperanzados y esperanzadas de que esta actividad, de que este evento sea un hito dentro del sur de Chile y de que productoras y productores tengan voz, de que nosotros quienes trabajamos en distintas ONG o desde la sociedad civil también tengamos una voz, un espacio y una cabida para reconocernos y para que nuestras posiciones y nuestras ideas sean planteadas y no tan solo sean planteadas desde otros lugares sino que sean planteadas y dadas en forma más fuerte que seamos capaces de decidir involucrarnos en la Política Pública. De involucrarnos, como lo planteaba una escritora, en la construcción de nuevas universidades, que estemos cada vez más en nuevos espacios que la sociedad necesita, que todos nosotros necesitamos y que somos capaces de construir.

Nos queda más que expresar nuestra alegría, de que estemos todas y todos aquí. Este es un hito de gran importancia y esperamos que este momento tenga buen futuro, de que este momento también nos plantee nuevos pasos como redes latinoamericanas, como redes del sur de Chile, como redes en Chile, como redes entre países y entre amigos y hermanos. No queda más que plantearles, como dije, la convocatoria de este evento es que "otras economías ocurren en el sur", otras economías ocurren aquí en Temuco y ocurren en cada lugar desde donde ustedes provienen. Queda desear que la estadía de ustedes sea acogedora, que este momento sea un momento que todos podamos compartir en que todos tengamos la posibilidad de levantar las manos y ocupar el micrófono y tener la posibilidad de contar lo que sentimos y lo que pensamos.

II. Paneles de Expositores:

PRIMER PANEL: Los circuitos económicos locales enfocados desde la socioeconomía de la solidaridad: ¿continuidad o cambio en el orden social?
Las relaciones económicas de tipo solidario y la Creatividad:

Leonel Betancur (1)

La Economía de la Solidaridad : Una Economía con Futuro.

Economía, antes que una ciencia, es la forma y la manera como las personas –individuos, grupo, comunidad o sociedad- satisfacen sus necesidades aspiraciones, deseos y proyectos. Como ciencia, la economía se encarga del estudio de los procesos –sucesión de estados de una cosa- implicados en tal satisfacción, de los problemas que en ello se encuentran, y de las maneras posibles de reducirlos.

Lo económico, en una definición un poco más convencional, se refiere también tanto a las formas de organización de la producción y distribución de la riqueza de una nación para la satisfacción de las necesidades humanas, como a las modalidades de expansión, desarrollo y perfeccionamiento económico que las sociedades adoptan en el tiempo.

Por lo anterior, la economía se convierte en una de las disciplinas cientificas directa e indirectamente más cercanas a la realidad de la persona y en una de las circunstancias que más determina la manera como la persona vive.

ECONOMÍA Y REALIDAD.

La realidad económica –realidad entendida como lo que tenemos en frente-, presenta cuatro elementos que conviene tener en cuenta:

1. Sujetos –en singular y en plural-. Es decir, la persona, la familia, el grupo, la comunidad, la etnia, la sociedad o el territorio nacional.

2. Las relaciones económicas. Esto es, las interacciones entre los sujetos, las formas que poseen de conexión, la manera como se conectan unas personas con otras.

3. Las formas de esas relaciones. Hace referencia a las características propias –naturales y/o humanas- que rigen los tipos de relación económica y que terminan por conformar los "sectores económicos".

4. Sectores económicos. Esto es, subconjuntos constituidos por los sujetos, las empresas, actividades y flujos económicos que proceden conforme a modos de relación económica y de comportamiento relativamente homogéneos y similares, de un mismo tipo o de tipos afines. En rigor, se habla generalmente de tres sectores: sector de intercambios o "capitalista", sector regulado, público o "estatal" y el sector solidario (para algunos, "tercer sector de la economía").

A continuación, ampliamos un poco más lo visto en los numerales 2 y 3, a efectos de iniciar un viaje más simple a la economía.

1.-Magíster en ética social y desarrollo humano. Colaborador del Campus Virtual de Economía Solidaria, Medellín, Colombia.

LAS RELACIONES ECONÓMICAS.

La Teoría Económica Comprensiva –TEC- entiende por relación económica cualquier acto o proceso a través del cual se verifica o se da una transferencia o flujo de bienes entre personas, grupos u organizaciones. Ahora, tales transferencia o flujo no poseen una única forma, es decir, no se dan de una sola manera. Detallaremos a continuación los que se constituyen en los principales tipos de relación económica (todos fáciles de observar en la práctica o en la realidad, y en cualquier parte del planeta, y con mucha más presencia de lo que creemos).

Tomando la "relación económica" como objeto específico de análisis, interesa observar, básicamente,

- los sujetos de la relación,
- los elementos (materiales o inmateriales) que establecen mediaciones entre ellos, y
- las direcciones en que tales elementos fluyen (desde unos sujetos hacia otros).

Establecidas por la TEC, se cuentan los siguientes tipos de relaciones económicas:

a. Relaciones de comensalidad.

Son aquellas en las que alguno o algunos de los miembros de un grupo, familia o comunidad, efectúan trabajos de distinto tipo que benefician a todo el grupo. A manera de ejemplo, en el mismo grupo familiar se comparten y usan en común o alternativamente por sus distintos integrantes, un conjunto de otros bienes económicos (vivienda, mobiliario, artefactos, etc.) o con los ingresos de uno o más de sus integrantes se financia la educación y los gastos de salud de los niños y adultos que carecen de ingresos propios. Todas estas y otras actividades económicas implican la existencia de flujos de bienes, servicios y factores que son constitutivos de relaciones económicas.

b. Relaciones de cooperación.

Son aquellas en las que, a manera de ejemplo, un grupo de trabajadores contribuye con cuotas iguales o diferenciadas a la organización de una empresa que gestionan en común, y en la que utilizan sus fuerzas individuales como única fuerza de trabajo social para producir determinados bienes. Una parte de la riqueza generada sirve de nuevo como medios de producción, mientras la otra es consumida o repartida entre los mismos trabajadores con algún criterio previamente acordado por ellos. Se verifica en este caso una serie de flujos económicos integrados en una unidad de gestión; flujos que van de los individuos hacia el colectivo organizado (aporte de medios de producción, ejecución de trabajos, etc.) y de éste a los individuos asociados (bienes producidos en común que son consumidos individualmente, excedentes, etc.), en conformidad con procedimientos considerados equitativos o, en todo caso, libremente aceptados por los asociados, que obtienen así determinados beneficios individuales y sociales.

c. Relaciones de donación.

A manera de ejemplo, se presenta una serie de casos donde hay flujos de bienes económicos de un sujeto a otro, que no implican un correspondiente flujo en sentido inverso. Una persona hace una limosna a un indigente. Una institución dona a una cooperativa algunos medios de trabajo, sin esperar ninguna retribución económica. Un grupo de estudiantes construye una escuela en una comunidad campesina, aportando gratuitamente su trabajo. Un instructor dicta cursos de mecánica a

2.- El instrumental teórico en que se basa este texto, está inscrito en la propuesta del profesor Luis Razeto y su *Teoría Económica Comprensiva*, teoría en la cual Razeto amplia la concepción macroeconómica que propone y en la que reelabora los principales conceptos de la ciencia económica, integrándolos en una nueva teoría económica general desplegada al nivel de los procesos de producción y sus formas de organización económica, de los procesos de circulación y las formas del mercado, de los procesos de consumo y acumulación y las formas de alcanzar el bienestar y el desarrollo. www.economiasolidaria.net/glosario.

un grupo de trabajadores, sin recibir por ello una remuneración. Un empresario distribuye entre los trabajadores una parte de las utilidades anuales, sin que ello esté establecido en los contratos de trabajo y sin exigir trabajos extraordinarios. El Estado de un país desarrollado destina un porcentaje de su Producto Nacional como ayuda para el desarrollo de países más pobres. En el testamento de una persona se lega una parte de sus bienes a cierta institución de beneficencia. Una Fundación privada financia un proyecto de ampliación de operaciones que le presenta una organización económica popular.

d. Relaciones de reciprocidad.

Una persona presta al vecino un servicio que implica un cierto flujo económico: no cobra por ello pero implícitamente ambos suponen que en el futuro, ante una eventual necesidad del que prestó el servicio, el otro deberá corresponder con una actitud similar. Varias personas se hacen regalos en ocasión de una fiesta; aparentemente se trata de donaciones independientes, pero no se está en presencia de verdaderas donaciones sí los flujos de "regalos" se encuentran relacionados por una suerte de pacto según el cual cada receptor debe a su turno corresponder con un regalo similar. Una persona ha producido, sin intención, un daño económico a otro, que luego quiere reparar mediante el otorgamiento de un bien económico que compense el daño realizado (en otro caso, la compensación del daño es impuesta a alguien por un tercero que tiene la autoridad o el poder para obligarlo: el flujo económico adopta así la forma de una sanción).

En estos flujos de bienes (o males) económicos, no hay una equivalencia formal entre lo que fluye en ambas direcciones, y las transferencias se encuentran a menudo separadas en el tiempo; no hay tampoco explicación de un acuerdo de intercambio, y el nexo entre las partes no es sólo económico, pudiendo basarse en una afectividad positiva o negativa, o en la simple búsqueda de un equilibrio para evitar relaciones de dependencia. Como puede observarse, todos los casos mencionados se diferencian tanto de los intercambios como de las donaciones, pero pueden ubicarse en una especie de situación intermedia, al tener tales relaciones económicas características tanto de uno como del otro tipo de flujos.

e. Relaciones de tributación.

A manera de ejemplo, los ciudadanos de un país pagan sus impuestos, sea en cantidades fijas o variables, proporcionales a su patrimonio, de sus actividades productivas, de sus operaciones comerciales. Los jóvenes de cierta edad prestan servicio militar durante un tiempo definido, cumpliendo determinadas funciones que implican la ocupación de su fuerza de trabajo. Los fieles de una Iglesia pagan periódicamente una contribución al culto correspondiente a un porcentaje de sus ingresos. Los inscritos a un partido político, a un club o asociación de cualquier tipo, contribuyen con una cuota periódica destinada al financiamiento de las actividades colectivas.

f. Relaciones de asignación jerárquica.

Los flujos tributarios encuentran su contrapartida en flujos que transitan en sentido inverso al de las relaciones de tributación, es decir, desde los centros recolectores y decisionales hacia la colectividad en su conjunto o hacia sujetos particulares de ella. A manera de ejemplo, el poder público de una nación asigna cantidades definidas de fondos o recursos económicos a diferentes ministerios, instituciones

públicas de educación, salud, conforme a un plan o presupuesto previamente elaborado, para que los asignatarios realicen actividades y cumplan las funciones que les son propias. El centro directivo de una Universidad asigna a las diferentes facultades, departamentos o instancias ejecutivas de cualquier tipo, cantidades definidas de recursos económicos, que utilizarán conforme a sus objetivos particulares. Los sujetos receptores de cualquiera de tales asignaciones deberán después dar cuenta del uso de los fondos o recursos recibidos en conformidad a los objetivos previstos, siendo objeto de controles periódicos.

g. Relaciones de intercambio.

Se presenta una serie de casos en los que se ha configurado entre los sujetos participantes el tipo de relaciones económicas denominadas de intercambio. Un individuo adquiere una camisa en una tienda, entregando al dueño del negocio, como contrapartida, una cantidad de dinero. Se firma un contrato de arrendamiento por el cual alguien adquiere derecho de habitar durante un tiempo una vivienda, cancelando al propietario un arriendo. Una institución contrata los servicios de un técnico para la atención médica de sus integrantes, retribuyéndole con el pago de un estipendio fijo en dinero, o mediante la prestación de otros servicios que son requeridos por el profesional, conforme a un contrato libremente aceptado por las partes. Un empresario, luego de una negociación colectiva con el sindicato, establece una escala de remuneraciones que cancela a cada trabajador a cambio del cumplimiento de ciertas funciones y trabajos por un tiempo definido. El propietario de una casa y el dueño de una parcela agrícola, permutan sus respectivos bienes de modo que todos los derechos sobre ellos cambian definitivamente de dueño.

Como se observa, en una relación económica los sujetos se presentan uno ante el otro como propietarios o poseedores de ciertos bienes económicos distintos, que se transfieren recíprocamente en una proporción libremente estipulada por ellos. Habitualmente una de las partes transfiere a la otra dinero en compensación de un bien económico tangible; pero a veces el intercambio se produce entre bienes distintos, sin la mediación del mencionado "medio de cambio general" o dinero: se habla ahí de "trueque".

Otro aspecto importante que se observa en las relaciones de intercambio dice relación al hecho que los actos particulares de cambio se encuentran generalmente encadenados, en una secuencia que involucra alternativamente una multiplicidad de sujetos independientes. Dicho en otras palabras, los intercambios dan lugar a un entrelazamiento de flujos que configuran, no una organización formal entre las personas, sino un circuito económico relativamente integrado y altamente complejo: un mercado de intercambios.

h. Relaciones de recompensa o gratificación.

Las recompensas y las gratificaciones son también tipos de relaciones económicas particulares, comparten características tanto de los intercambios como de las donaciones y de las compensaciones. Un caso muy particular de flujos económicos es el de los sorteos, rifas u otras modalidades en que el azar o una ley de probabilidades determina cual sea el sujeto beneficiado entre un conjunto de sujetos que participan -generalmente por haber efectuado una contribución proporcional- en la relación económica.

LOS SECTORES ECONÓMICOS.

Tomando arbitrariamente textos que nos ejemplifiquen cada uno de los tres sectores económicos que ya registramos, ante todo la esencia de su actuación, los graficamos de la siguiente manera:

El sector intercambios (...la mano invisible del mercado).

Sobra decirlo, es el sector que halla en la competencia entre las personas su principal valor o virtud, y así lo ejemplifica el profesor Gary Becquer(3) en el siguiente aparte de una conferencia:

> "Un ejemplo obvio estriba en el cambio de carril en las autopistas La mayor parte de los conductores raramente cambia de carril y si fuera por esa conducta el tráfico se congestionaría. Sin embargo, los pocos conductores que están alertas y que cambian de carril para entrar en aquellos donde la velocidad es mayor hacen que se produzca una tendencia a equilibrar la duración del trayecto para todos. Sin duda que los que cambian de carril se benefician a sí mismos cuando optan por otros en los que el tráfico es más rápido, pero su actividad de "arbitraje" también beneficia a los menos informados, menos preparados y más perezosos que nunca cambian de carril".

El sector regulado (...el puño cerrado del Estado).

Para el caso del Estado, tomamos un breve texto del filósofo Walter Benjamín

"Se cuenta que Potemkin sufría de depresiones que se repetían de forma más o menos regular, y durante las cuales nadie podía acercársele; el acceso a su habitación estaba rigurosamente vedado. En la Corte ésta afección jamás se mencionaba, sabido como era, que toda alusión al tema acarreaba la pérdida del favor de la emperatriz Catalina. Una de estas depresiones del canciller tuvo una duración particularmente prolongada y causó graves inconvenientes. Las actas se apilaban en los registros y la resolución de estos asuntos, imposible sin la firma de Potemkin, exigieron la atención de la Zarina misma. Los altos funcionarios no veían remedio a la situación. Fue entonces que Shuwalkin, un pequeño e insignificante

> asistente, coincidió en la antesala del palacio de la cancillería con los consejeros de Estado que, como ya era habitual, intercambiaban gemidos y quejas. «¿Qué acontece? ¿Qué puedo hacer para asistiros, Excelencias?» preguntó el servicial Shuwalkin. Se le explicó lo sucedido y se lamentaron por no estar en condiciones de requerir sus servicios. «Si es así, Señorías», respondió Shuwalkin, «confiadme las actas, os lo ruego». Los consejeros de Estado, que no tenían nada que perder, se dejaron convencer y Shuwalkin, el paquete de actas bajo el

3.-Becquer, Gary S. *La naturaleza de la competencia.* Conferencia. Noviembre del 2000.
4.-Benjamin, Walter. *Franz Kafka.* Editorial Taurus, Madrid, 1991.:

brazo, se lanzó a lo largo de corredores y galerías hasta llegar ante los aposentos de Potemkin. Sin golpear y sin dudarlo siquiera, accionó el pestillo y descubrió que la puerta no estaba cerrada con llave. Al penetrar vio a Potemkin sentado sobre la cama entre tinieblas, envuelto en una raída bata de cama y comiéndose las uñas. Shuwalkin se dirigió al escritorio, cargó una pluma y sin perder tiempo la puso en la mano de Potemkin mientras colocaba una primera acta sobre su regazo. Potemkin, como dormido y después de echar un vistazo ausente sobre el intruso, estampó la firma, y luego otra sobre el próximo documento, y otra... Cuando todas las actas fueron así atendidas, Shuwalkin cerró el portafolio, lo echó bajo el brazo y salió sin más, tal como había venido. Con las actas en bandolera hizo su entrada triunfal en la antesala. Los consejeros de Estado se abalanzaron sobre él, le arrancaron los papeles de las manos y se inclinaron sobre ellos con la respiración en vilo. Nadie habló; el grupo se quedó de una pieza. Shuwalkin se les acercó nuevamente para interesarse servicialmente por el motivo de la consternación de los señores. Fue entonces que su mirada cayó sobre la firma. Todas las actas estaban firmadas

Shuwalkin, Shuwalkin, Shuwalkin..."

El sector solidario (...el abrazo de la reciprocidad).

Finalmente, extractamos un párrafo del profesor Bernard Lietaer, uno de los arquitectos del Euro, la actual moneda europea:

> "Si la comunidad fuera un tejido, ¿cuál sería el hilo que lo conforma? O, para utilizar otra metáfora, si fuera una molécula, ¿cuál sería su átomo constitutivo, el acto más pequeño que la crea?
>
> Cuando necesitamos una caja de clavos, vamos a la ferretería y la compramos. Ni nosotros ni el vendedor esperará que haya más reciprocidad que esa del intercambio. Es una de las razones principales por las cuales las transacciones monetarias son tan eficaces. Cada una es independiente de las demás. No obstante, esto tampoco hace que se cree una comunidad.
>
> Ahora bien, supongamos que vamos a comprar otra caja de clavos y, en el camino, nos encontramos con nuestro vecino, que está sentado en el jardín de su casa. Cuando le contamos lo que vamos a hacer, él nos responde: "Justamente el otro día compré seis cajas". Tome, le doy una, así le ahorro el trayecto hasta la ferretería".

Además, se niega a recibir lo que le ofrecemos a modo de paga. ¿Qué ha sucedido?

Desde el punto de vista puramente material, en ambos casos terminamos obteniendo la caja de clavos que necesitábamos. No obstante, un antropólogo diría que en el segundo caso ha sucedido algo más.

Cuando volvamos a toparnos con ese vecino, sin duda lo saludaremos, y si algún sábado a la noche nos toca el timbre porque olvidó comprar azúcar, muy probablemente le ofreceremos algo de la nuestra. El regalo de la caja de clavos, a diferencia de su venta, es una transacción que constituye una comunidad.

Una transacción comercial es un sistema cerrado; los clavos contra el dinero. En contraste, un regalo o donación es un sistema abierto. Implica una transacción incompleta que posiblemente se complete de alguna forma en el futuro. El proceso del regalo crea algo que el intercambio monetario no crea. Incorpora un hilo nuevo al tejido de la comunidad"(5)

CREATIVIDAD.

"La inspiración existe, pero tiene que encontrarte trabajando" Pablo Picasso

Teniendo presente lo que cada vez más personas y estudiosos de la realidad coinciden en denominar crisis de civilización, argumentamos ahora un poco a favor de un tema que hoy por hoy, en el ámbito económico y empresarial –y durante mucho tiempo aún-, ocupa y ocupará un lugar privilegiado; un tema que, en relación directa con los retos que comúnmente enfrentan quienes gestionan y administran empresas solidarias, nos merece consideración: el asunto de la creatividad en un proceso que se diga autogestionario.

En medio del mundo aparentemente demasiado competitivo y de los enormes problemas económicos que ahora afrontamos, del asunto de la creatividad depende en un alto grado la continuidad o no de una gran parte de las empresas hoy establecidas –aún de aquellas financieramente poderosas-.

Creatividad es mirarlo todo de otra manera, descubriendo en las cosas, en los procedimientos o en las rutinas de trabajo, una utilidad o beneficio que de antes no se veía en esas mismas cosas, procedimientos o rutinas. Al igual que con mucho de cuanto ocurre al interior de las empresas, la creatividad es una cualidad, circunstancia, hecho y característica que sólo presentan los seres humanos. No hay ni existe creatividad por fuera de las personas, ya sea que actúen de manera individual o en equipo.

Buscando aproximarnos a una definición que conlleve utilidad respecto del tema empresarial, digamos que la palabra creatividad deviene del verbo crear, que significa inventar, producir, establecer o fundar algo que antes no existía; de común, creatividad es la capacidad que posee una persona de crear algo. Una reformulación del término, nos permite también entender por creatividad

5.-Lietaer, Bernard. *El futuro del dinero*. 1ª edición. Buenos Aires, Longseller/Errepaz, 2005. páginas 306-307.

EL RESULTADO DE UNA IDEA POSIBLE Y EQUILIBRADA ENTRE LA IMAGINACIÓN Y LA RAZÓN,

esto es, la capacidad de una persona o un equipo de trabajo de concebir algo que sea de utilidad para la empresa y que además ese algo sea posible de realizar al interior de la misma; en este sentido:

- actúa primero la imaginación, y
- luego la razón establece si lo imaginado es o no factible.

Según lo que acaba de formularse, y para el caso administrativo en la empresa solidaria, creatividad es aquello que es opuesto a la costumbre (lo contrario a la imaginación serían así la orden inflexible, la instrucción vertical, la imitación mecánica o los reglamentos en extremo limitantes).

La creatividad y sus funciones en la empresa.

Para crear o inventar algo, se necesita una base de la cual partir. En las empresas, esa base y ese punto de partida lo constituyen los recursos y los factores económicos (factores "C", trabajo, financiamiento, medios materiales, gestión y tecnología); sobre éstos y sobre la combinación de los mismos en el ciclo productivo (producción, distribución, consumo y acumulación) es que se aplicaría o que recaería la creatividad. Es decir, aquello que se define como creatividad sólo puede llevarse a cabo y en mejor manera en la empresa solidaria, si quienes en ella trabajan o los equipos de trabajo identifican y reconocen adecuadamente los recursos y los factores económicos que operan en ésta o que tienen posibilidad de ser incorporados a la misma.

He ahí entonces un asunto a destacar y a tener en cuenta a la hora de hablar de creatividad: ésta dependerá –en cada caso- del análisis y del conocimiento que cada persona o grupo de trabajo haga de esos recursos y factores; dicho de otra manera, si no se hace el esfuerzo por identificar y reconocer esos factores y el cómo operan al interior del ciclo productivo, será poco lo que con relación al despliegue del sentido creativo pueda hacerse.

Presentada entonces la creatividad como un asunto muy importante al interior de cualquier empresa, conviene y es necesario preguntarse qué le da tanta importancia, sabiendo que todo aquello que es importante, lo es porque tiene algún sentido o finalidad indispensable. El principal propósito de la creatividad en una empresa, son los intereses de la empresa misma, expresados en forma de eficiencia (aquella óptima adecuación y mejor disposición y organización de los medios utilizados –recursos y factores- para alcanzar el fin propuesto). Expresado en otros términos, digamos que el desempeño de un cargo o una labor al interior de cualquier empresa es algo deficiente y empobrecedor si no es ejercido de manera creativa. Ahora, a fin de poderla estimular, propiciar, incentivar o despertar, conviene interrogarnos sobre qué carácter tiene la creatividad. Un rápido pero concienzudo repaso por distintas ciencias, nos dice que para algunos la creatividad es una habilidad innata, que otros la consideran un ejercicio intelectual, unos más la ubican como una aptitud adquirida y que hay quienes ven en ésta una combinación cualquiera de los tres elementos citados. Con todo, lo más probable es que aún se desconozca bastante la profundidad del tema; no obstante, ampliamos algo al respecto.

* Ejercicio intelectual. El término intelecto hace referencia a la potencialidad de conocimiento y entendimiento que caracteriza a aquella persona que se aplica al estudio de una materia determinada. La actividad intelectual se realiza con ideas: ideas que componen y transmiten los conocimientos, ideas que resumen las experiencias o ideas que configuran las suposiciones o pensamientos en abstracto o mentalmente. (idea es aquella disposición ordenada de una serie de elementos con los cuales se espera alcanzar un propósito).

En la actividad intelectual, por lo tanto, no intervienen elementos materiales o tangibles o cosas. Esta actividad intelectual, por cierto, involucra capacidad de convencimiento en los demás acerca de lo que el intelectual propone.

En el desempeño que una persona hace de sus funciones en la empresa, la creatividad a través del ejercicio intelectual puede ser observada a través de ejemplos como el siguiente: un reglamento actual o un manual de funciones en la empresa pueden haber tomado como base uno anterior y, en un futuro, el actual reglamento será reemplazado por otro que se supondrá más pertinente, y así de manera sucesiva. En el ejemplo, la creatividad como ejercicio intelectual consistiría, aparte de proponer acertadamente los elementos para actualizar ese manual que se considera caduco (con cambios que deberán estar razonable y debidamente justificados y sustentados), en realizar una propuesta de cambio que consulte y atienda la totalidad de la empresa en sus particularidades, cosa que sólo se está en condiciones de hacer, si se ha adquirido el conocimiento suficiente de la misma.

* Aptitudes adquiridas. Es aptitud aquella cualidad de la persona que la hace apropiada o idónea para el desempeño de una función o ejercicio determinado. Es una destreza que se aprende a través de la práctica de una misma tarea o de la observación constante y crítica de algo que bien puede ser un proceso, un procedimiento o un ciclo.

Ahora, la sola observación o miramiento de algo no basta para desarrollar aptitudes o hacerse a nuevos conocimientos; es necesaria, además de la constancia en la observación, el carácter crítico de la misma, esto es, analizar una y otra vez el procedimiento o lo observado con el propósito de hacerlo más eficiente o, simplemente, de mejorarlo. Esa mayor eficiencia o mejoramiento de que se habla son, desde el punto de vista tratado, una creatividad que se pone en práctica y se realiza a través de conductas y de aptitudes que cualquier persona está en capacidad de adquirir y de ampliar.

Estas aptitudes pueden ser apreciadas a través de los siguientes ejemplos: la capacidad de una persona para atender de manera no conflictiva un reclamo airado que le pueda ser formulado (sea o no razonable dicho reclamo); el empeño puesto en aportar y resolver aquellas circunstancias que, aún no siendo parte de su área de trabajo o de su incumbencia directa, se le presentan ocasionalmente o que por alguna razón tiene oportunidad de conocer; la facilidad para presentar o rendir informes de una manera ágil, precisa y autoevaluada, según las exigencias y los parámetros existentes; una manera propia que tenga un trabajador de resolver algunos de los problemas que a diario se presentan, sin estar causando con ello problemas mayores o cuya resolución resulte más onerosa que el problema que pretendía solucionar.

Ejemplificado de otra manera, se considera como falta o carencia de competencia para desempeñar un cargo el que un asunto de esos que suelen presentarse a diario, se le repita con frecuencia a la misma persona y en cada caso ésta no sepa cómo enfrentarlo, a pesar de lo repetitivo del mismo (lo cual equivale, en otros términos, a no aprender de la experiencia).

* Habilidades innatas. Lo innato es aquella cualidad personal con la cual se ha nacido, esto es, aquella destreza que se tiene o posee y que no ha sido adquirida por la persona ni a través de la experiencia ni con el ejercicio intelectual.

Quizá en donde mejor se expresa lo innato es en el arte (pintura, música, poesía), pero no quiere ello decir que sea el arte el único campo de aplicación de las habilidades innatas. Desde el campo del desempeño de las funciones empresariales, éstas habilidades pueden ser observadas en situaciones o circunstancias tales como las relaciones armoniosas con las demás personas en la empresa (compañeros de área, jefe o superiores, clientes, proveedores, usuarios, asociados); la capacidad para asimilar o saber interpretar, transmitir o

mejorar los procedimientos de trabajo, las funciones del cargo o el objetivo de la empresa; lo que comúnmente se denomina como "don de gente", esa facultad que nos permite acercarnos a los demás sin generar conflicto alguno, dejando una buena impresión y haciendo sentir bien a los otros; la destreza demostrada por alguien para realizar su tarea a través de procedimientos novedosos y efectivos, con resultados satisfactorios.

¿Cómo estimular a la creatividad?

Sin seguir un orden predeterminado, que signifique algún nivel de importancia en las ideas, ni descartar otros aportes y planteamientos sobre el asunto, anotamos lo siguiente respecto de qué o cómo podría estimularse la creatividad en el personal de la empresa solidaria.

Actitud de tipo personal.

Sea lo primero a decir que el estímulo de la creatividad es una actitud de tipo personal: es cada persona, en primera instancia, quien se permite a sí misma "pensar diferente", reflexionar o actuar de otra manera; así las cosas, estimular una tal actitud creativa por parte de quien ejerce algún nivel de autoridad o de jerarquía en una empresa respecto de una persona que aparezca bajo su mando, es algo que sólo requiere del dejar actuar, del darle a las personas la posibilidad de crear al interior de la empresa, en el entendido de que toda persona, cualquier persona, en cualquier momento, está en condiciones de desplegar un sentido creador.

Capacidad de observación.

Aunque no hay un recetario para eso de pensar distinto, hay un elemento que tiende a ser común en las personas a quienes les es reconocida alguna capacidad creadora; ese elemento común es que se trata de personas que permanentemente, sobre lo que observan a su alrededor, se formulan preguntas. Es decir, es a través de los interrogantes como se inicia el camino hacia el "pensar diferente". Ahora, hacerse preguntas no basta, la verdadera creatividad o el resultado de la misma aparece sólo cuando a esos interrogantes se les logra dar "otra" respuesta, respuesta que aparece diferente a las que hasta ese momento se conoce o se acepta convencionalmente.

La creatividad no es de expertos.

No sólo los "expertos" son los únicos llamados a opinar en torno de un tema dado; con frecuencia, la historia muestra a personas que, sin ser profesionales o expertas en una ciencia específica, le hacen grandes aportes a la misma. Como ejemplo, Marx y Smith, dos filósofos, están entre las personas que mayor aporte le han hecho a la ciencia económica; igual, Darwin provocó un cambio radical a las concepciones religiosas, sin ser ese su objetivo.

La creatividad se aplica sobre los recursos y los factores productivos. Reconociendo la existencia de muchos recursos económicos, y siendo estos recursos los que generan los factores productivos, la creatividad tiene por tanto un enorme campo de acción. En este sentido, se requeriría que una persona o un equipo de trabajo se sentaran a reflexionar ordenadamente en torno de dichos elementos, conociendo de antemano el manejo casi mecánico y uniforme que a los mismos se les da habitualmente en las empresas.

Ampliando en algo lo anterior, no sobra el agregar que uno de los factores económicos sobre los cuales la creatividad más ha actuado durante la época moderna (más aún, después de la segunda mitad del siglo XX) es precisamente el factor tecnología (el saber-hacer). Sin entrar a juzgar lo que la aplicación de la creatividad ha representado hasta el momento para la empresa, la economía y la sociedad en general, no cabe duda que el factor tecnología ha sido el factor sobre el cual más se ha abocado la capacidad creadora humana en los últimos años y décadas. Tal constatación, sólo nos es importante para señalar que, en aras de lograr desarrollos empresariales un poco más armónicos, quizá una cierta mirada o volcamiento de la atención sobre los demás factores productivos deba hacerse ahora.

Así como la formulación y demostración teórica de la existencia del "factor C" es uno de los aportes más importantes cuando de ampliar las posibilidades de la ciencia económica se trata, de igual manera una mirada creativa sobre la forma particular que adquieren los diferentes factores cuando los mismos son convocados y organizados por el "factor C", está aún por hacerse.

Dicho entonces que la creatividad fundamentalmente recae sobre –o se hace sobre los recursos y los factores económicos-, y retomando aquella idea inicial en la cual quedó consignado que es creativo el acto de mirar todo de otra manera o con "otros ojos", avancemos todavía más en tal planteamiento.

¿Cómo "mirar de otra manera"?

Si en alguna medida compartimos esta sensación que cada vez más nos invade respecto de la necesidad de reformar, reformular o reinventar muchas de las circunstancias de la realidad actual –a lo cual no escapa la realidad de las empresas como tal-, es porque en cierto modo es válido también decir o expresar que existe cierto agotamiento de la manera como vemos las cosas, razón de más para buscar o acercarnos a lo que serían otras miradas.

Al respecto, me permito citar al profesor Antonio Elizalde, quien en su último texto (6) poniendo de presente lo necesario de –y llamándonos a- una contribución que permita desmontar la forma como la cultura occidental ve y percibe el mundo y la realidad, sentencia algunos ejercicios para desconstruirla

6.-*Desarrollo humano y ética para la sustentabilidad* (2003). Santiago, 166 páginas.,

(página 34). Tal como él mismo lo establece, se trata de un conjunto de argumentos que ha organizado en la forma de axiomas, es decir, de proposiciones evidentes y a través de las cuales se propone coadyuvar en la modificación de la forma convencional que tenemos de observar la realidad.

Tales axiomas o supuestos son los siguientes (los términos subrayados tienen como propósito el de resaltar que se trata de acciones o hechos que se cumplen a través de los cinco sentidos: vista, tacto, oído, gusto y olfato).

Supuesto 1: No todo lo que vemos es como parece ser. O principio del engaño de los sentidos. Trata este supuesto de lo que sería una percepción engañosa de los cinco sentidos corporales tradicionales. Su ejemplo es sencillo: sobre un mismo asunto, siempre existen diversos puntos de vista.

Supuesto 2: No todo lo que vemos es sólo lo que vemos. O principio de la incompletud. Siempre que vemos, sentimos o percibimos algo es sólo una parte, un aspecto parcial de ese algo. Como ejemplo, basta decir que hay coincidencia en que nadie puede percibir la realidad en toda su extensión.

Supuesto 3: No todo lo que vemos es lo que todos vemos. O principio de aceptación de las diferencias –o de la tolerancia-. Supuesto que realza el que sobre una misma realidad observada, pueden converger diferentes miradas de ésta, correspondiendo a cada mirada una justificación en la propia y particular historia de quien observa.

Supuesto 4: No todo lo que vemos existe. O principio de la ilusión fenoménica, que establece que los procesos cognitivos son construcciones hechas a partir de la información que proporcionan los sentidos. Como ejemplo, el siguiente gráfico, donde de seguro muchas personas observan un rectángulo... que no está allí ni existe, sólo están los cuatro puntos

Supuesto 5: Si vemos todo no vemos nada. O principio de la saturación. Al ver el espacio enmarcado en una pantalla, una hoja o una pared en blanco, podemos preguntarnos qué tenemos allí, y la respuesta será: "todo y nada". Ese espacio puede ser interpretado como conteniendo un universo completo de información o por el contrario como una ausencia absoluta de información; si pensamos en una pantalla cuyos puntos (píxeles) se encuentran todos con información, tendremos una pantalla en blanco o en negro, y la totalidad de información se transforma así en el equivalente a cero información.

Buen ejemplo de este supuesto lo constituye el experimento aquel de la rana a la cual se la está cociendo en una cacerola y que, al ser incapaz de detectar el cambio en la temperatura del agua, no salta para salvar así su vida, debido a que no logra detectar el cambio en la variación de la temperatura del agua.

Supuesto 6: No todo lo que vemos es posible expresarlo en palabras. O principio de la indescriptibilidad. Aún sintiéndoles y sabiendo que existen, ¿es posible relatar o especificar de manera exacta una emoción o un sentimiento?, ¿describir la belleza, la verdad o el dolor? Aunque algunas personas pueden intentar y lograr mejores descripciones que otras, tales relatos, especificaciones o descripción no nos son posibles de manera absoluta o total.

Así las cosas, planteamos que "mirar de otra manera" o coadyuvar en la modificación de la forma que tenemos

de percibir lo que sucede a nuestro alrededor –elementos indispensables al asunto mayor de la creatividad-, pasa indefectiblemente por considerar y observar la realidad que nos circunda (en el caso de la empresa, "mirar" o percibir diferente –esto es, creativamente- los recursos y los factores económicos) a la luz de los supuestos del profesor Elizalde, es decir, de manera respectiva, la creatividad pasa por:

· ver lo que, aún siendo, no parece ser. Es decir, la creatividad, en una de sus vertientes, es descubrir aquello que pareciera no ser, pero que es o que puede prestar utilidad.

· ver y entrever un poco más de lo que vemos. Esto es, en una de sus vertientes, la creatividad siempre es una visión o un punto de vista que va más allá de lo que lo hace la mirada común.

· ver y rever las diferentes realidades posibles sobre un mismo hecho, circunstancia u objeto. Una mirada múltiple sobre una misma cosa o hecho, es sólo posibilitada por un ver o un concebir creativos.

· prever en lo que vemos aquello que no es realidad. Se trata de un tipo muy particular de creatividad ya que, a diferencia de las otras vertientes, ésta no consiste tanto en mirar diferente como sí en mirar atentamente, descubriendo en lo normalmente concebido o aceptado qué no existe en realidad.

· ver y reverberar en mejor manera lo que la realidad es. Aceptando de partida que una mirada absoluta y rotunda sobre la realidad escapa a las posibilidades de cada persona –y de las personas en conjunto-, esta vertiente de la creatividad nos ofrece claramente un par de posibilidades: de un lado, justifica las bondades de una mirada plural, esto es, a la "vista" simultánea de varios o muchos pares de ojos, el panóptico resultado podría mostrase más completo –siempre que no todos los que participan de esa mirada del momento lo hagan de idéntica manera- y, de otro lado, con mucha mayor probabilidad, una mirada colectiva de la realidad puede dejar al descubierto en mejor manera los elementos a corregir o a transformar en ella.

· ver y trasver la realidad sinestésica y sinérgicamente. Una de las vertientes importantes de la creatividad pasa mucho por apreciar, sentir, percibir y considerar la realidad, los hechos y las cosas, a través de una combinación de las impresiones que la misma nos deja cuando nuestros sentidos la captan en simultáneo (y no a través quizá de uno sólo de ellos).

COLOFÓN.

Nadie ha dicho que la tengan fácil la Economía de Solidaridad y el Comercio Justo en esto de ampliar el perímetro de su realidad (ya importante por demás). De seguro, muchas y muchos coincidiremos en el gran papel de la creatividad en tan difícil tarea, pero, quizá como uno de los principales retos a superar, irónicamente, creo que afrontamos uno de mucho cuidado, a saber:

EL PRINCIPAL OBSTÁCULO DE LA CREATIVIDAD ES QUE QUIENES LA DEMANDAMOS, NO ACOSTUMBRAMOS CREERLE ANTES DE VERLA APARECER.

Y NO LE CREEMOS DE ENTRADA, POR UN ELEMENTAL ASUNTO: LA

CREATIVIDAD ES SIEMPRE SORPRESIVA, ESTO ES, NO HAY FORMA DE SABER SI VA O NO A APARECER.

MÁS AÚN, EN NO POCAS VECES, NUESTRA PROPIA RACIONALIDAD OPTA POR NO INCURSIONAR EN ACTIVIDADES QUE, DESDE SU INICIO, DEMANDAN DOSIS ALTAS DE CREATIVIDAD.

Enfrentados como estamos a una crisis de civilización como no vivió ninguna sociedad antes, justamente en el momento de mayor despliegue y avance de la razón humana e inteligencia humanas, sólo una economía creativa y capaz de superar y de proponer racionalidades y lógicas distintas, diferentes y opuestas a las de la competencia exacerbada o las de la obediencia y sumisión degradantes, puede proponernos aquello que con afán buscamos y merecemos: una felicidad bastante más extendida y auténtica que la que muchos creen hoy vivir mientras la vida en el planeta se apaga: sólo con inteligencia somos capaces de buscarla, pero no la hallaremos, a menos que nos procuremos una economía que nos relacione diferente unos con otros.

Redes Colaborativas y socialismo democrático.

Euclides Mancé(7)

Por que evocarse a estos temas de redes colaborativas y Socialismo Democrático, bueno en los últimos treinta años podemos ver el primer momento de prácticasexitosas de economía solidaria que surgen de disfrutar de la exclusión de la gente frente al desarrollo mismo de la lógica de las potencias capitalitas, desarrollo tecnológico, la revolución científica con impactos en la informática, la robótica, en la tecnología es en esencia una capacidad de producir mucho más con menos trabajo vivo, hay más gente desempleada, mercancías que se bajan de precio, la gente no tiene dinero para comprar las mercancías , al final tenemos hoy 800 millones de personas que hoy viven con hambre en el mundo, y la gente que estaba excluida buscan soluciones, y entonces empiezan a surgir soluciones de consumo, de comercio, de producción, de finanzas, de desarrollo tecnológico, esta prácticas que han sucedido después se convierten en tecnologías sociales, de economía solidaria , monedas sociales, tarjetas , estrategias de comercialización, ferias, software para economía solidaria. Después surgen políticas públicas para economías solidarias en muchas municipalidades o países. Pero ¿por qué son tan exitosas en generar trabajo, ingresos?, básicamente, porque cuentan con tecnologías, con apoyo de Universidades y todo eso, pero muchas veces estas políticas son una alternativa de compensación, puesto que en lo macro se mantienen el pago de las deudas, se mantiene las tasas de interés elevadas; en cambio, en lo micro se hacen todos esos jueguitos. Entonces, lo que debemos hacer es promover estos programas por intentar solucionar lo que se pueda.

En otras partes, por otro lado, se empieza a desarrollar una concepción de desarrollo sostenible de la economía solidaria organizando cadenas de producción, integrando los proveedores de insumos, estrategias de comercio, de circuitos económicos solidarios con los que se protege al desarrollo sostenible, solidario, ecológicamente sostenible, socialmente justo, éticamente solidario, y todas esas cosas provocan otra visión de desarrollo.

7.-Magíster en Educación. Instituto de Filosofía de la Liberación, Curitiba, Brasil.

Entonces podemos empezar a hablar de que efectivamente hay un sector económico, que no es un sector de empresas con fines de lucro, que apunta hacia la economía solidaria, pero también con todo esto se empieza a hablar de economía solidaria como un modo de producción post-capitalista, que ha abolido la relación capital y trabajo, donde los trabajadores y trabajadoras son propietarios de los bienes de producción, tienen la autogestión de que avanzan a una democratización plena, o lo más plena posible de la economía. Pero surge la interrogante de cómo se desglosa esto: como pasar a una democracia participativa en el sentido más pleno.

Entonces desde esta doble visión de una economía solidaria, queremos una democracia participativa, una democratización de la economía, de la cultura y de la política, es decir. Llegamos al socialismo democrático.

Entonces voy a abordar acá sintéticamente las ideas principales y después voy a desarrollar unos dos elementos de éstos en particular.

Bien, el Socialismo democrático frente a las demás propuestas de formas y organización de políticas sociales, nos parece la forma más adecuada de asegurarse, de garantizarse las libertades públicas y personales, a los movimientos de la población, del pueblo de una determinada sociedad, garantizándose a toda las personas la mejor composición posible de las acciones fundamentales para el ejercicio de su libertad, porque ejercer la libertad no es una cosa que se hace en el aire, hay condiciones materiales, políticas, facultativas y educativas y una condición ética, y a esto voy a volver después...

La economía solidaria es la base material del Socialismo Democrático. Si hay socialismo democrático es por la expansión de la autogestión de la economía solidaria y la democracia participativa es la forma política del socialismo democrático y la democratización del Estado se da por el hecho de la participación de la sociedad civil, por lo que si no existiese esta participación, tampoco habría socialismo democrático.

Pero los gobiernos democráticos Populares avanzan en la construcción de este socialismo democrático cuando hay proyectos de lucha estratégicos, los cuales son elaborados por los sectores populares y lo cual significa un reto; es un desafío porque cuando se avanza al horizonte de la democratización de la economía solidaria, se hace convirtiéndose progresivamente en Gobiernos Socialdemócratas, que empiezan a crear políticas compensatorias de carácter liberal social y acaban por caer en Neoliberalismo, muchas veces por sus políticas.

Por otra parte, se definen estos ejes Democrático–Estructurales, pero no hay una economización de los sectores populares de la sociedad civil misma. En la Democratización del Estado estos gobiernos tienden a pretender sustituir a la sociedad y avanza en una perspectiva que puede venir a caer en un populismo con Gobiernos Autoritarios, entonces estamos ahí en una situación muy delicada porque esta transición del capitalismo al Socialismo Democrático ocasiona que los Gobiernos democráticos populares tiene un doble papel, en donde se encarga de fortalecer la participación popular en la gobernanza democrática del Estado y por otra parte, fortalecer democráticamente la expansión de la economía solidaria. Todavía la expansión de la economía solidaria y de la participación popular en la

gobernanza del Estado depende mucho más de la capacidad misma de autogestión y proposición política y organizativa de las sociedades, que de la propia voluntad política de los sectores que ocupan los espacios de Gobierno en los países, porque el estado no puede sustituir a la sociedad, entonces la sociedad tiene que democratizar el Estado. La sociedad es un campo de intereses contradictorio. No solamente sectores populares en una sociedad civil, hay también los otros sectores que se sirven del Estado a favor de intereses particulares como la acumulación del capital, del poder y todo eso; entonces está en la sociedad presionar para participar en el Estado, para democratizarlo pero también el sector popular tiene un papel dentro de la misma sociedad en estos cambios de una cultura, de prácticas económicas, de otras maneras de organización política.

Entonces estamos en un espacio complejo, pero se puede decir dos cosas que, si no hay ejercicio de la autogestión democrática en nuestras organizaciones populares de la sociedad civil, si no hay la integración horizontal en redes cooperativas de nuestras organizaciones, si no hay el proceso cotidiano de movilización u organización, de educación popular dentro de las organizaciones de la sociedad, en el sentido más amplio, nuestras organizaciones después que conseguimos elegir Gobiernos de carácter popular que aspiran a crear una democracia popular, nosotros mismos no conseguiremos democráticamente asegurar nuestra propia participación en estos Gobiernos, porque hay que tener capacidad de organización, movilización, porque la otra parte de la sociedad que no es parte del sector popular tiene recursos y capacidad de presionar frente a los gobiernos.

Tendremos dificultades para contribuir en la creación de los mecanismos de procesos de democratización de los propios Estados si no tenemos este ejercicio de la autogestión en nuestras organizaciones, la democracia plena. ¿Cómo podemos después avanzar a la democratización del Estado? Por otra parte, si no hay el ejercicio calificado de la autogestión económica en los emprendimientos de la economía solidaria, si no hay integración en redes colaborativas en el campo de la economía solidaria, si no construimos nuestros circuitos de inversión, gestión, comercialización, de consumo solidario y desarrollo tecnológico para la economía solidaria, si no compartimos estos aportes de cada organización en este horizonte estratégico sin la distinción de un consumo responsable, de un consumo solidario como parte de la autoorganización nuestra en la realidad económica, nuestras organizaciones populares no sabrán valerse del Estado sobre la gobernanza de la sociedad democrática popular para avanzar en la construcción y consolidación de la economía solidaria y el Socialismo democrático, es decir, hay papel del gobierno, hay un papel de la sociedad y nuestro desafío esta en el campo económico, político y cultural, de tener esta capacidad de construir nuevas sociedades. ¿Por qué no tener capacidad de hacerlo?, ¿Cómo fortalecer la gobernanza democrática del estado? Como expandir la economía solidaria no resulta de teorías sobre el dinamismo de la historia, resulta de praxis concreta de los actores populares en ejecutar la gobernanza democrática en sus propias entidades, con iniciativas de redes colaborativas, innovando y creando mecanismos de gobernanza participativa que puedan subsidiar la transformación y tomar decisión política en nombre del Estado; valiéndose de estos mecanismos de participación popular, es que los sectores populares se introducen en el Estado, siendo capaz, práctico, concreto, centrándose

en la capacidad creativa de los actores en inventar nuevas categorías, nuevos conceptos, estrategias, estructuras que muestren una democratización real de la sociedad, considerando incluso las nuevas tecnologías de comunicación y todo lo que esto puede significar en la gestión democrática.

Entonces, el socialismo democrático como expresión de la democracia participativa y de la economía solidaria, promueven un desarrollo económicamente sostenible, económicamente viable, socialmente justo y éticamente solidario a favor del bien de todas las personas y la paz entre los pueblos que resulta de una garantía personal y económica. En las mejores condiciones posibles para las personas, los pueblos, las naciones y en el campo de las condiciones materiales, para repartirse de manera justa las riquezas socialmente producidas, hay que conservar el equilibrio dinámico de los ecosistemas y esa responsabilidad es tanto del Estado como de las esferas de la sociedad. No hay que olvidarse que el socialismo democrático es un sistema económico solidario fundado en la democracia participativa, que no hay que asegurar el bien a través del sufrimiento de las demás personas, sino el fortalecimiento de redes colaborativas populares de la sociedad civil, difundiéndose por tanto estos mecanismos de la distribución de la riqueza de la economía solidaria, hay que construir consensos, respetarlos, y aumentarlos.

Entonces, la construcción del Socialismo democrático es simultáneamente la expansión de las libertades públicas y privadas éticamente ejercidas, siendo la consolidación de la democracia política participativa, como de la democratización de la gobernanza del Estado y de la progresiva democratización de la economía, así como también del desarrollo sostenible del sector económico donde prevalece la autogestión y que los trabajadores de los emprendimientos son sus propietarios, teniendo la libertad de autogestionarse, de decidir sobre el proceso y disfrutar de los resultados económicos.

Paso a comentar algunos conceptos planteados y que tendrían que desarrollarse. La primera que quisiera mencionar es que los factores de estos cambios no son los Gobiernos, sino la misma sociedad, el sector popular, la sociedad con la fuerza de lo gobiernos. Vamos a aclarar otro paradigma, la dirección de gobiernos populares no desciende en América Latina, sino que nos da un nuevo escenario político para avanzar desde la economía solidaria; pero no se deben confundir las cosas, no es porque Lula sea socialista es que tendremos un socialismo democrático en Brasil; ni si un gobierno de izquierda asuma el poder, se llevara a cabo la construcción del socialismo. El socialismo democrático se crea por medio de la sociedad misma, hay que tener claro los ejes estratégicos de lucha, como las condiciones de la libertad; cuando hablamos de la libertad no estamos hablando de una cosa abstracta, como una condición metafísica, estamos hablando de una situación concreta entonces daré a conocer las cuatro condiciones de la libertad:

La primera, son las condiciones materiales para el ejercicio de la libertad, y ¿qué cosa significa esto? Significa que si una persona no tiene comida, no tiene libertad para comer, si una persona no tiene las condiciones de trabajo, no tiene libertad para trabajar. Cuando se habla de neoliberalismo como expansión de las libertades esta es una gran falta, 800 millones de personas no tiene libertad para comer, porque no tiene comida, una condición que es fundamental. Entonces trátese de garantizar la producción, la distribución, el empleo, el consumo de las libertades materiales necesarias a la realización de las libertades públicas y privadas, éticamente valorizables, esa es la finalidad de la economía no es generar ni promover el crecimiento del PIB, del Producto Nacional Bruto, sino que es garantizar la satisfacción de las libertades materiales de todos.

La segunda condición, las condiciones políticas. Si no ve la sociedad una gestión del poder que garantiza autonomía privada a las personas y autonomía pública de la sociedad no se puede promover las libertades de los individuos de la sociedad. Si hay la posibilidad de participar, de opinar, de decidir, de transformar las micro políticas de nuestra realidad cotidiana, o las macro políticas públicas, la libertad es sencillamente vaga, por ende hay que combatir toda forma de machismo, racismo, discriminación de todo tipo, que es la negación de la libertad; hay que garantizar la libertad popular en el Estado, no garantizar estrategias políticas ajenas a los intereses populares, es decir, es de la esfera de la política decidir sobre quien va a lavar la loza el domingo después del almuerzo. Cuando hablamos de la autogestión de las sociedades, de los gobiernos, de la democracia, estamos hablando de algo cotidiano de nuestra vida, es la forma de cómo gestionamos las formas de gobierno de la ciudad, de nuestra comunidad, de nuestro país, hay que transformar la propia cultura.

La tercera condición es la educación e información. La información debe ser suficiente y cualitativamente relevante para tomar nuestras decisiones o si tuviéramos la información y no supiéramos como interpretarlas, si no tuviéramos la educación que nos permita criticarlas, entenderlas, comprenderlas en el ejercicio de la libertad; si no tenemos información, si no tenemos la capacidad de interpretar la información, nuestra libertad se queda manipulada. Entonces la educación y la información son condiciones de nuestra libertad, hay que promover estos aspectos dentro de las redes cooperativas.

La cuarta condición es la condición

ética. Mi libertad es éticamente permisiva cuando promueve la libertad del otro, no es mi libertad donde empieza la libertad del otro, o la libertad de él termina donde empieza la mía, no. Mi libertad ética es promover la libertad del otro, si yo promuevo la libertad del otro, yo hago todo lo posible para que el otro tenga las condiciones materiales, la comida, la casa, la ropa, la escuela, la medicina, tenga la biblioteca, los libros , tenga las condiciones materiales de su libertad, tenga tierra para trabajar, para vivir y tenga las condiciones políticas para poder decidir sobre su vida privada, su orientación sexual, su vida afectiva, tenga autonomía para rescatar su cultura, sus valores, su arte, su danza; esto quiere decir que en el ejercicio de la vida cotidiana, tenga derecho a ejercer la soberanía de los pueblos, por decidir el precio del impuesto en su sociedad, que políticas se van hacer, como se va a decidir la deuda externa, que política de desarrollo tendremos en nuestro país; deseo que la gente tenga la posibilidad de ejercer las condiciones políticas, deseo que el otro tenga la libertad, deseo todo el acceso a la educación, a cultura de todo lo que se necesite para tener una condición autónoma, crítica, sencilla con el otro, solidaria para que pueda tener una libertad que sea éticamente vivida. Entonces la libertad de algunos, de estar acumulando riquezas y cuando tu sientas que millones de gentes están acumulando hambre, eso no es una libertad éticamente ejercida. Además hay que encontrar un equilibrio de cómo se promueve la libertad privada y la pública, encontrar la situación que las necesidades de muchos está arriba de la necesidad de uno, cuando es que la necesidad de uno está arriba de la necesidad de otros, esta ecuación difícil, es la ecuación de la ética de saber consumir democráticamente, de políticas de economías para la dirección de las libertades de todos.

Sobre los ejes de lucha que hable con anterioridad ¿qué son estos ejes de lucha? Es muy importante que logremos construir como sociedad tanto nacional como internacionalmente ejes estratégicos, un eje de lucha tiene algunas características: Primero, aglutina diversos actores sociales en un movimiento que es orgánico, un movimiento de sindicatos, popular, culturales.

Segundo: atiende demandas inmediatas de la gente por la gestión de la salud, del trabajo, de la alimentación.

Tercero: afecta las estructuras capitalistas, lo de las cultura hegemónica que crea insatisfacciones, muestras de opresiones y exclusiones, hay que enfrentar las estructuras.

Cuarta: un eje de lucha es construir algo nuevo, por ejemplo las demandas de vivienda. Una demanda popular puede movilizar mucha gente, siendo opciones de la ciudadanía estos ejes de lucha, puesto que la ciudadanía comparte todas las discriminaciones y violaciones de derechos legítimos éticos, los patrones de comportamiento alienantes que se traduce en la explotación, en la dominación se hace una norma ética, se trata de objetivar los derechos, los derechos humanos asegurar a todos los seres humanos sus derechos, los derechos relacionados con los individuos, derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, derechos de fraternidad , de democracia, derechos de información, pluralismo, hay que democratizar al Estado por medio de la participación popular, la desprivatización del Estado, democratizarlo con todos lo mecanismos que se puedan introducir dentro de el desarrollo diario.

Entonces podemos concluir que la economía solidaria es un proyecto de emancipación popular, de liberación popular que se ejerce por el pueblo teniendo sujetos que son parte de este

proceso de transformación y que por tanto, es una alternativa real a este ejercicio totalitario que está ahí y que se esta consolidando desde la base. Por lo tanto no solo se puede pensar en economía solidaria como una relación de trabajo-ingreso, economía solidaria como tecnología social o economía solidaria como políticas, hay que pensar que hay una estrategia de cambio de todas las sociedades como labores de nuestros valores, de nuestras políticas, de la economía de nuestra cultura.

Economía Solidaria y políticas públicas en América Latina.

Pablo Guerra(8)

Un saludo especial a las autoridades de la Universidad Católica de Temuco, un saludo especial a Noelia, Euclides y Leonel mis compañeros en la mesa y un saludo mucho más especial a la organización de este evento de Economía Solidaria, que creo y creemos todos, se merecen un cálido aplauso, un aplauso que es generalizado a todos quienes estamos participando de este encuentro del espacio MERCOSUR Solidario, de tantos lugares viajamos, de tan lejos, haciendo y mostrando como de esta forma hacemos verdadera integración regional en un contexto histórico, en un momento tan crítico desde el punto de vista de los proyectos oficiales de integración que no han dado los frutos que el pueblo está esperando.

Vamos hoy a referirnos al tema de las políticas públicas y la economía de la solidaridad, que estuvieron ayer presentes en el primer seminario que tuvo lugar en la Universidad Mayor de Temuco, sabrán que estuvimos hablando de conceptos generales de economía solidaria. Las tres dimensiones de la economía Solidaria son:

- Dimensión Ideológica
- Dimensión Científica
- Dimensión Práctica.

Y de las dos vertientes de la Economía de la Solidaridad que hemos definido como:

- la vertiente de la necesidad
- la vertiente de la convicción

Como todos estos elementos son de vital importancia para comprender de que estamos hablando, hoy vamos a referirnos a otra cosa, a algo más específico, a un asunto delicado, pero que tiene mucha importancia de cara a los años que se vienen y que forma parte o deberia formar parte de un debate profundo a nivel de la economía de la solidaridad, y es el vínculo, los lazos, el relacionamiento que debemos tener como movimiento de Economías de la Solidaridad con respecto a las políticas públicas.

En primer lugar, hay dos fenómenos socioeconómicos que debemos resaltar en América Latina. Por un lado, el profundo dinamismo popular de materias económicas, visible en el surgimiento de gran cantidad de experiencias, de emprendimientos de carácter asociativo, de reunión de intereses a lo largo y a lo ancho de este continente, que hemos podido recobrar desde hace muchos años, es notable observar como en cada lugar al que llegamos a hablar de la Economía de la Solidaridad, descubrimos como hay en todos estos sitios gente dispuesta a salir adelante de forma continua, gente dispuesta a asociarse, gente dispuesta a aportar desde la cooperación, por la ayuda mutua, por la solidaridad, constituyendo entonces

8.-Doctor en Sociologia. Director del Programa Kolping Uruguay en Economía Solidaria, Montevideo, Uruguay.

experiencias, en algunos casos muy pequeñitas, en otros casos experiencias mayores y en todos los casos, experiencias que demuestran como es posible ser eficientes económicamente, pero también socialmente. Por otro lado, un segundo hecho fundamental que constatamos y es la irrupción de la Nueva Cultura Económica, de movimiento, de organizaciones, de personas, de familias que están intentando cambiarle el sentido que está teniendo la economía, que está intentando construir alternativas mas humanas, más justas, más equilibradas, que intentan mejorar este modelo de desarrollo económico, que está generando tantas externalidades, que está generando tanta pobreza, que sigue generando marginalidad, que sigue generando exclusión social, que sigue atentando contra el medio ambiente, que sigue atentando con los lazos de integración social y no es quedarse cruzado de brazos diciendo...!que pena como estamos!, sino que son organizaciones, personas, familias que están intentando poner en práctica modelos alternativos de consumo, de protección, de ahorro o distribución.

Estas dos confluencias, ese dinamismo popular por un lado, y esta nueva cultura económica que está surgiendo empiezan a entrelazarse y a constituir lo que hoy tenemos: el surgimiento de la Economía de la Solidaridad, que surge de la sociedad civil y que está dispuesta a dar la batalla para demostrar que otro mundo y que otra economía es posible.

La acción de los gobiernos viene luego, es un fenómeno mucho más reciente, una vez generadas estas goleadas populares, y este cambio de paradigma, de cultura económica, una vez constituido un movimiento fuerte de la economía de la solidaridad de nuestros países, muchos gobiernos se han dado cuenta que era necesario instalar ciertas políticas para fomentar este tipo de prácticas políticas que han surgido, sobre todo de los gobiernos progresistas de éste continente, pero que tienen características muy diversas que intentaremos repasar en los próximos minutos, lo haremos a partir de cinco preguntas, son preguntas que realmente pretenden generar una reflexión y un debate, y que no esperan sentenciar nada definitivo.

La primer pregunta, ¿son necesarias acaso las Políticas Públicas para la Economía de la Solidaridad?, ésta debe ser la primer pregunta, debido a que buena parte de la base de movimiento de la Economía de la Solidaridad, lo constituye lo que en sociología conocemos y denominamos "Los Nuevos Movimientos Sociales". Nuevos Movimientos Sociales que a diferencia de los movimientos clásicos, intentan practicar una estructura de coordinación más horizontal, quizás para evitar aquello que a principio de siglo XX se denominó "la Ley de Hierro" de la oligarquía, que hacía que las organizaciones sociales terminaran con una estructura vertical de mando, donde había una elite que accedía al poder y que jamás rotaba en muchos cargos, los movimientos sociales entonces descubren la importancia de la horizontalidad, de la participación más plena posible. Pero que además tiene una visión crítica del estado, porque deberían estar actuando con determinadas características que se consideraban negativas, excesivos tecnocratismos por parte del estado, en algunos casos autoritarismo por parte de éste, para no citar algunas críticas de mas larga data, como el ser alistado como la herramienta, el instrumento de poder de la oligarquía. Como ustedes comprenderán desde este punto de vista debemos hacernos esa pregunta, acerca de si en estas condiciones vale la pena que el estado instrumente

políticas para el fomento de las economías solidarias desde la sociedad civil, entonces el debate es: ¿Qué hacemos confrontarnos con el estado?, ¿nos subordinamos a los intereses del estado para potenciar la economía de la solidaridad?. Que razones existen que fundamenten estas preguntas. La primera razón es que, en los hechos el estado está interviniendo para promover las economías capitalistas, en algunos casos por medio de políticas de fomento, de políticas de subsidio, en otros casos indagando zonas francas, atrayendo las inversiones privadas del extranjero.

Bueno, si el estado hace eso con las economías capitalistas, con mucha más razón el estado debería instalar políticas de fomento de un sector de la economía que presenta principios y valores muchos más positivos que los principios y valores con los que se mueve la economía capitalista, y en segundo lugar porque hay ciertas evidencias empíricas, que demuestran que las probabilidades de que un emprendimiento comunitario logre desarrollarse y crecer solo, aislado y sin presencia de políticas públicas , bueno, las probabilidades de que eso ocurra son bajas, por lo tanto, deberían haber a nuestro criterio, políticas que respalden a esas organizaciones comunitarias en este movimiento de la Economía Solidaria, ahora bien, ¿Cuál debería se la impronta de estas políticas, como deberían ser? y en ese sentido damos un nuevo paso y decimos; ¿no deben ser las mismas políticas tradicionales comúnmente utilizadas para la promoción y desarrollo de otros sectores de la economía?. Hay que comprender que el movimiento de la economía de la solidaridad promueve valores alternativos, entre los cuales, el valor de la participación, por lo tanto, uno de los aspectos fundamentales que debería seguir toda política pública, es contribuir al empoderamiento de la sociedad civil, entender al estado como un instrumento al servicio de la sociedad, al servicio de los emprendimientos, al servicio del sector solidario de la economía y aquí tenemos dos posibilidades: muchas veces los estados y los gobiernos locales, cuando deciden implementar políticas de este corte, se encuentran en situaciones donde no hay suficiente capital social, esto es donde no hay suficiente organización comunitaria, donde el movimiento de la economía de la solidaridad todavía no se desarrolló, en este medio, el instrumento o la estrategia que deberían implementar las políticas de fomento para la creación de emprendimientos asociativos en economía de la solidaridad.

Ahora bien, puede ocurrir que estos estados o gobiernos locales intenten implementar sus políticas públicas, en un contexto donde ya hay un movimiento fuerte de Economía de la Solidaridad. En estos casos sobre todo, la estrategia debería ser de coordinación y no de cooptación; si el estado entiende que la sociedad civil debe cooperar para solucionar algunos de los problemas descritos como de emergencia o de fundamental importancia para un momento determinado entonces debe darle espacio a la sociedad civil, para que ésta se exprese y ponga en claro cuales son sus objetivos y cuales son sus intereses y el estado en ese caso debería caminar en conjunto con la sociedad civil, ofreciendo todos sus instrumentos al servicio de esta causa. Pero reiteramos, aquí lo fundamental es el concepto de empoderamiento de la sociedad civil y la creación del sentido de ciudadanía activa, concepto que, como ustedes comprenden son relativamente nuevos en el discurso de la ciencias políticas.

Tenemos un tercer problema que lo podemos plantear en términos de una pregunta ¿Cuáles deben ser las

características sustantivas de estas políticas de fomento y de desarrollo de las economías solidarias? éste es un tema que nos hemos planteado todos quienes hemos gestionado políticas públicas, y que aquí hay dos posibilidades que son visibles en el análisis comparado que podemos hacer en América Latina. En primer lugar tenemos la tendencia formalista, en este caso la economía de la solidaridad se asimila a otros conceptos como el de la economía social, y entonces se pone el foco en las formas asociativas, nuestras políticas van dirigidas a como los formatos asociativos, esto es: cooperativas, mutuales, asociaciones, etc.

Un caso paradigmático en América Latina de esta visión, de esta tendencia formalista, son las políticas públicas de Colombia, donde hay un Departamento Administrativo Nacional que piensa en clave de sector, de tercer sector, ampliado, que convoca todas las formas asociativas y trabaja en ese sentido. Lo positivo de esta tendencia es que suma muchos actores, generando realmente un sector potente. Lo negativo, es que muchas veces la mega-forma no dice nada acerca de cuales son los principios y valores con los que se está manejando esas formas jurídicas, bajo las denominaciones de cooperativas, mutuales, en algunos casos de fondos de empleados, etc.

Tenemos entonces la otra tendencia que es la tendencia Sustantivista. Aquí la Economía de la Solidaridad es vista como parte de un movimiento de ideas que pretende ser alternativo al capitalismo, y por lo tanto, la doctrina pesa más que las formas jurídicas, es el caso de la tendencia que ha asumido por ejemplo, la Secretaría Nacional de Economía Solidaria de Brasil, muy influida por el aporte del Foro Brasileño de Economía Solidaria, donde mas allá de las formas, hay todo un discurso para establecer la necesidad de construir un sector alternativo en términos económicos. Lo negativo de esta tendencia, es que muchas veces deja por fuera a otras figuras, en el caso de Brasil claramente ese divorcio que existe entre la Economía de la Solidaridad y el movimiento cooperativo, con el argumento que el movimiento cooperativo se amparó en la Dictadura Brasileña y que además su columna vertebral lo constituye el cooperativo agrario que está básicamente conformado por verdaderos latifundistas. Cuando estamos discutiendo esto, busco hacia quienes va dirigido y es a la economía de la solidaridad donde surgen estos temas. Ese cooperativismo que de alguna manera se asimiló a las empresas capitalistas, debe formar parte de estas políticas públicas, esas mutualistas que por ejemplo, en el caso del Uruguay nadie identifica como parte de la Economía Familiar forma parte de la Economía Solidaria, los micro emprendimientos como tales deben formar parte de estas políticas de fomento. En realidad, son preguntas que están abiertas y que de alguna manera se han resuelto por medio de excelentes intervenciones públicas que han ido apareciendo y surgiendo en América Latina en los últimos años.

Cuarta pregunta, ya sabemos que deberían existir, ya sabemos que esas políticas deben planearse con una cabeza muy distinta a las políticas habitualmente constituidas, ya sabemos que tenemos una dificultad en cuanto a cual es el público objetivo de estas políticas. Vamos a ver ahora como las insertamos institucionalmente y esa discusión es más bien pragmática, porque los gobiernos se encuentran con una estructura, con un organigrama y cuando venga la necesidad de insertar una política, de pronunciarla en la economía de la solidaridad, es ahí donde hay que ver donde la

introducimos y tenemos varias tendencias; por ejemplo que las políticas detengan un Ministerio de Trabajo es el caso de Brasil, donde las ENAES dependen del Ministerio de Trabajo, tenemos la tendencia de que las políticas públicas de la Economía Solidaria dependan del Ministerio de Desarrollo Social, es el caso de la ENAES de Argentina. En tercer lugar la tendencia de crear nuevos Ministerios para el fomento de la Economía de la Solidaridad, en el caso de Venezuela, donde se ha creado un Ministerio de Economía Popular, pero en estos últimos meses ha cambiado de nombre, se llama Ministerio de Desarrollo Comunitario. Luego tomamos el caso de Ecuador, único caso en América Latina donde se crearon la Subsecretaría de Economía Solidaria dependiente de un Ministerio de Economía. Vean ustedes, parecería lo normal que la economía de la solidaridad funcione orgánicamente en un ministerio de economía. Sin embargo, sólo Ecuador lo ha fomentado hasta el momento, después tenemos los casos en los que se constituye una estructura independiente o directamente de la Presidencia de la República que es el caso de Colombia con el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, y es el caso de múltiples gobiernos de Cádiz, que ha entregado estructuras dependiendo directamente del ejecutivo.

Tenemos un quinto problema ¿Cómo hacemos para que éstas políticas convivan con el resto de las políticas del estado? Es realmente un dilema, porque la economía de la solidaridad pretende generar una nueva cultura económica, una nueva forma de hacer economía y ahí tenemos un problema con le resto de las reparticiones del estado donde probablemente no se esté comulgando con esa misma idea y tenemos casos insólitos como ser una estructura del estado vinculado a la economía de la solidaridad, la cual tiene planes para promover la agricultura orgánica y por otro lado tenemos las del mismo estado con mucho mas dinero promoviendo planes de Arebisnes, esto es, sumar productividad por todos los medios técnicos que sea posible.

¿Cómo hacemos para que convivan estas cosas?, ¿hay realmente una lógica del estado cuando tenemos dos estructuras que van por caminos distintos?, dentro de una política de la economía de la solidaridad podemos plantear la necesidad de incorporar la dimensión del turismo responsable y entonces creamos un programa de turismo responsable que haga hincapié en la sustentabilidad del turismo, que haga hincapié en el desarrollo local, que haga hincapié en vincular Los actores de esos lugares turísticos, pero por otro lado tenemos un Ministerio de Turismo, que lo que pretende es el turismo masivo para nuestros países ¿Cómo hacemos? ¿Cómo pensamos esas dificultades? ¿Cómo trabajamos este don de discursos, este don de acciones por parte de los estados?. Estos son todos dilemas, son todos problemas que debemos continuar analizando en el movimiento de la Economía de la Solidaridad, en un contexto histórico las políticas de fomento y desarrollo, miren que hace 5 o 6 años atrás, de repente estábamos en éste mismo lugar y si habláramos de políticas públicas estamos pensando en lo que debería venir, hoy por hoy cuando estamos disertando sobre políticas públicas, tenemos una serie de casos que se están practicando en nuestro continente que por lo tanto podemos evaluar, partiendo de algunas de estas preguntas como las que hemos presentado.

Finalmente quisiera contarles algo acerca de cómo trabajamos estos asuntos desde un caso práctico de

política pública, que fue la creación de la dirección de economía solidaria del gobierno Departamental de Canelones, porque es un ejemplo de como poner en práctica y tratar de solucionar algunos de estos aspectos que acabamos de dar como dilemas o como problemas. Lo primero que hicimos al asumir la dirección de economía de la solidaridad fue evitar la tendencia natural que tenemos todos los gestores públicos y es de planificar una serie de políticas dirigidas al sector desde un escritorio, al contrario, la primer política, fue constituir un consejo consultivo de economía solidaria, convocar a los emprendimientos. Lo primero que hubo fue entonces una política de fomento, de ubicar a los emprendimientos, de reunirlos, y de motivarlos para crear una estructura como consejo consultivo y una vez que lo tuvimos se tenía como objetivo fundamental el empoderamiento, esto es que el estado, la política pública empodere a la sociedad, cosa que es muy difícil porque por lo general la lógica de la política y de la acumulación de poder para justamente avanzar en el tiempo y conservar los cargos a través de éste, por medio de un consejo consultivo se intenta empoderar a los emprendimientos, generarles ciudadanía activa intentar que en un diálogo con las políticas públicas se generaron los objetivos de trabajo y los programas de trabajo y en tan sólo un año y medio el Consejo Consultivo Departamental de Canelones gracias a esa metodología de empoderamiento logró establecer cinco programas de acción, un programa de Ferias de la Economía Solidaria.

Con una feria muy importante, como lo es la Feria Atlántida, que justamente fue la plataforma sobre la cual se montaría luego el espacio MERCOSUR Solidario, y varias otras ferias locales en el Departamento de Canelones; un programa de Comercio Justo, que tenía como objetivo crear la primera tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo del Uruguay, cosa que se logró hace tan sólo tres meses; un programa de comunicación, donde por lo general los emprendimientos no estaban informados de todas las oportunidades de capacitación, de ofertar, etc., que llovían a los despachos de gobierno. En este sentido, se creó una red de comunicación para todos los emprendimientos, los cuales están interconectados por medio de un grupo de difusión electrónica: Ahora, teniendo en cuenta que varios emprendimientos no sabían manejar el instrumento de correo electrónico, se hizo un curso de capacitación para que por lo menos un delegado de cada emprendimiento supiera manejar el correo electrónico, en cuanto a armar de promoción que implicó éste, visitando algunos barrios, localidades y ciudades, para promover la asociatividad, fruto de lo cual se han constituido grupos asociativos. Así como estos ejemplos, se han desarrollado numerosos programas que no fueron ejecutados desde la estructura de gobierno sino que fueron ejecutados de los hombros de los propios eprendimientos, porque una vez que

se situaban los objetivos, son los emprendedores que están presentes, son quienes asumen el reto de dividirse sus roles y de montar experiencias muy impresionantes como puede ser lograr una feria regional o tener en marcha una tienda de Economía Solidaria. En ese sentido el mensaje que damos finalmente desde este caso práctico, con enormes dificultades desde lo presupuestario; si tenemos claro el rol que debe asumir el estado para la promoción y desarrollo de las Economías Solidarias, y si apuntamos a que los emprendimientos y la sociedad civil sean los verdaderos protagonistas de esta historia, podemos lograr aunque sea muy desde abajo, muy desde lo micro, hermosas experiencias comunitarias que seguramente van a ceniza de esa otra economía que

Preguntas y Comentarios a los Panelistas

1. Mi nombre es Gabriel Pérez, Vicepresidente de la red de Ferianos de la Araucanía, dirigente de la comuna de Collipulli de la organización de agricultores, mi pregunta apunta a la primera intervención de don Leonel, respecto a las relaciones de intercambio, yo me preguntaría ¿cuál es el fin que propone la economía solidaria de intercambio; desde aquí nosotros los pequeños propietarios no tenemos mayor información entonces me gustaría que quedara mas especificada para poder saber el contenido de fondo, y a través de lo que se ha planteado, ¿cree que sería posible que esta fueran insertadas en la economía global de mercado que tenemos actualmente. Y si con ello conseguiríamos mejorar en parte el nivel de vida de nuestra gente?, y finalmente le pregunto ¿lo miro como una utopía, o lo miro como una realidad?

2. Para don, Euclides, represento a la red ecológica del Ecuador, nosotros políticamente, hemos asistido a un devenir ideológico e intelectual que se ha dotado en la historia, y Euclides le puso mucho énfasis al socialismo democrático, en torno a esta propuesta ideológica se han tejido muchos partidos políticos concretamente con ideas social demócratas que no han resultado atender todas las propuestas participativas en ámbitos sociales, ¿Qué tipo de socialismo buscamos? Hablamos de un socialismo del siglo XXI que está buscando connotaciones muy importantes entonces, para Euclides, esta aclaración de que ¿hacia

RESPUESTAS:

1. LEONEL: Don Gabriel, el fin de la economía, es la felicidad de las personas no hay mayor preocupación que sea en ese sentido, dicho sea esto por muchas corrientes, de órbitas económicas, es fundamental las esencia, a dónde apunta si no es a la felicidad de las personas no tiene sentido, si estamos impregnando a la economía global es un tema que podría ser bastante complejo de explicarlo en detalle pero igualmente podemos pensar, y si lo puede pensar lo puede decir, y si lo puede decir, lo puede decir en palabras sencillas. Es obvio que la economía solidaria existe y con una presencia muy marcada en la vida de todas las comunidades, así como existe economía basada en el capital, y simultáneamente existe economía o satisfacción de necesidades que proyecte el Estado, igualmente coexiste una economía de espíritu solidario. Es muy difícil que en una comunidad, en un Estado, en una nación, que una región del mundo no exista una de ellas tres o no existan las tres en simultáneo, no es loable que ellas no estén presentes en todas partes. La discusión se traslada hoy en cuanto al Estado, cuanta economía de capital o de mercado, y cuanta solidaridad al interior de una misma nación o comunidad, por ahí va un poco el discurso y en ese sentido, decir si es una utopía o una realidad, yo abiertamente pienso que es una realidad, si fuese una utopía no estaría planteada, las utopías son otra cosa, las realidades mismas comienzan siendo utopías, un deber ser, un hacia donde llegar, pero en simultáneo si la economía de la solidaridad no estuviese satisfaciendo las necesidades, como lo hace, perdería esa fuerza que vemos en eventos como este, es abiertamente una realidad. A las utopías algunos la definieron en el siglo recién pasado, como todas las crisis que sufrimos, utopía del capitalismo, utopía del mismo socialismo y la economía solidaria es tremenda realidad; de pronto un poco (para unir esos dos términos) que produciría ese conocimiento quizás falte un poco desarrollar la economía solidaria como proyecto, así como

naciones enteras se propusieron en su momento derrotar el capitalismo, su forma de vida. Así como el populismo fue una meta común, es lo mismo que abarca un poco desde la economía solidaria dar ese tercer paso consistente en tenerle, pasar a ser un proyecto en donde políticamente se infringe muchos más recursos humanos. La economía solidaria es una economía muy exitosa en términos relativamente pequeños, comunitarios, sencillos, que es el mejor comienzo que podemos tener. De pronto puede estar faltando un poco la articulación de las pequeñas experiencias o de cómo funciona eso pequeño con lo macro y ese es parte, parte del reto que tenemos quienes estamos en esto, pensando y haciendo como es el caso de ustedes, en la práctica, como articular lo pequeño con lo macro, como hacer que esas fortalezas se manifiesten y que representa la economía de la solidaridad, lo pequeño se expanda, que tenga un alcance mayor, siendo hoy la globalización la expansión de eso , la expansión de la economía, alcanzando los niveles gigantescos, la economía estará adquiriendo niveles de globalización si es que ya no ha alcanzado ya esta era evolucional. Cierro un poco su inquietud don Gabriel, planteando lo siguiente: concebir la realidad en grande, tratar de trascender un poco las fronteras a través de pequeños pasos en que nos movemos es algo que a muchos ya se les parece complicada, pero que no lo es tanto, pensando un poco que más allá se impone hoy, y para lo que hay que trascender es que la actual realidad no es tan contundente, tan cierta, tan pesada como a veces nos parece, es el engaño, o el respeto que a veces nos produce el poder, eso es un poco ficticio no es cierto, yo lo tomo por la idea de mirar la realidad diferente, de saber que no todo es como parece lo ejemplifico con lo siguiente; sin duda estamos en una época de mucho auge del capital como tal, y quiero dejarles este dato para que reflexionen, hoy por hoy, en pleno siglo XXI y de todas las acciones que se realizan en día, en el mundo el 80% de lo índices globales no interviene el dinero , en el 20% de los negocios que se realizan hoy por hoy en el mundo interviene la moneda. En la época de más auge del capital, las cifras estas, que se dan por computador equivalen a la época más contundente de lo que llamamos como capitalismo, hoy el 80% de los negocios que se hacen el mundo no involucran capital, ese es un dato que no deja de sorprender solamente en el 20% de los casos interviene capital, el capitalismo no es tan contundente, tan poderoso como a veces se ve por el contrario, es una cosa sumamente frágil, tan frágil que por muchos años se produjo este fenómeno y que la tecnología lo haya reemplazado.

2. EUCLIDES: Para la pregunta sobre que socialismo buscamos, la cuestión se pude plantear de varias maneras: la primera es, por ejemplo, en Brasil se ha hecho una feria de economía solidaria, donde el 40% de los municipios han sido presentados muchos casos de emprendimiento y en ellos trabajan un millón doscientos de trabajadores y trabajadoras que son dueños de sus bienes de producción; que por año tiene una producción de 3.3 millones del dólares, ósea todos son propietarios de los bienes de producción, tiene la autogestión y la capacidad de decidir de manera democrática. Esto es una realidad material ¿A qué sistema político se pudiera aproximar esto? ¿Corresponde a lógica capitalista Neoliberal?, creo que no. Esto corresponde a la lógica del comunismo estatal, porque los medios de producción no son del Estado, sino de los trabajadores ¿qué más próximo sería eso a un régimen de poder solidario, socialista?, pero ¿ qué tipo es? No es que uno decida por

el otro, es democrático, ¿qué cosa se está construyendo de hecho? Pero, ¿para donde va eso? quizás muchos de los que están aquí tienen sus propios medios de producción pero tal vez no tiene un proyecto histórico, esa e la pregunta ¿cómo podemos avanzar de manera colaborativa y solidaria al interior de nuestros circuitos de producción, comercialización con una visión de promover las libertades de todos, la participación de todos y dejar de lado la intervención que tenemos que hacer en el Estado?, ¿qué tipos de Gobiernos vamos a elegir? Para hacer las políticas públicas planear que tipo de leyes para promover qué tipo de economía, entonces podemos usar nombres distintos para tratar esto. Si la palabra socialismo no es buena, se puede buscar otra, pero lo que pasa de hecho es que el socialismo es el valor de las cosas de la sociedad del valor social, ¿cómo se puede llamar esto? No es una reproducción de teorías políticas del pasado, es la construcción de una cosa nueva y que todos nosotros estamos ahí en este reto de construir, desde como podemos avanzar políticamente de manera estratégica y como base social, teniendo la conciencia de un proyecto no solo para una parte de la sociedad sino, para la sociedad entera; queremos que no halla ninguna persona explotada, entonces este es el horizonte a seguir y a partir de ahí empezar a gestionar para una sociedad más justa.

Compañeras y compañeros, muy buenas tardes. Estoy muy contento de estar compartiendo con ustedes esta jornada, vengo del Ecuador, vengo esta vez acompañado con varios colegas de Organizaciones del Ecuador. Yo soy un activo convencido de que la Economía Solidaria y el Comercio Solidario son posibles aquí y ahora. La experiencia que les voy a conversar, es una experiencia que tiene ya 25 años que la hemos venido desarrollando. Surgió en los barrios urbanos marginales de Quito, la capital del Ecuador, una zona muy pobre, muy golpeada, surgió de un barrio marginal en donde no teníamos ni agua, ni luz, ni caminos para movilizarnos fácilmente. Yo empecé cuando tenía 17 años en este proceso, con la gente de las comunidades eclesiales del sur de Quito y luego de un vínculo muy directo con las organizaciones campesinas e indígenas del Ecuador.

Esta experiencia alrededor de año 1991, se planteó la pregunta de ¿Qué estará pasando en América Latina en esto de la Economía y el Comercio Solidario? Y convocamos a un encuentro latinoamericano y ahí surgió la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria. En esta red mi actividad principal en este momento es de Director Ejecutivo. Y ahí me toca toda la actividad de seguimiento, de motivación. Toda la parte formativa también y de organización de la red que está presente prácticamente en toda América Latina desde México hasta el sur, tenemos socios muy activos de México, toda Centroamérica, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay. Y con Chile, Argentina y Uruguay estamos en esa fase del enamoramiento, que luego con ellos vamos a empezar a trabajar también en red.

Somos miembros activos de la Federación Mundial de Comercio Justo y personalmente también soy socio activo de aquella.

La experiencia nuestra partió creyendo que es posible, estamos convencidos de que si no creemos en lo que queremos hacer, mejor no había que meterse. Si hablamos de Economía Solidaria, de Comercio Solidario y sabemos y conocemos de los valores y principios que mueve a esta economía y a este comercio solidario, pero si no lo vivimos y no creemos en eso desde dentro del corazón, mejor no meterse en esos

SEGUNDO PANEL: La Construcción de Circuitos Económicos Solidarios y del Sector Solidario de la Economía: entre lo económico y lo político. Dándonos la mano en la construcción de mercados solidarios,

Rubén Tapia(9)

procesos porque fácilmente nos desanimamos frente al primer obstáculo que se nos presente. Para nosotros el Ecuador es un país muy golpeado económicamente, estamos dolarizados en este momento, muy golpeados, con un sistema neoliberal que nos ha golpeado de una forma terrible y el primer mensaje que desarrollamos fue que "es posible", creemos en nosotros mismos por lo tanto es posible y lo vamos a hacer. Una primera cosita muy concreta, si creemos, nos metemos y lo hacemos. Lo segundo, nuestro pueblo está cansado de largos discursos, está cansado de un montón de ofrecimientos y de cosas, de eso ya tenemos suficiente. Entonces dijimos, si creemos, lo ponemos en práctica, con acciones concretas, ¿qué podemos hacer concretamente para hacer efectiva esta Economía Solidaria? Y así partimos, organizando primero a los consumidores y consumidoras, que son los principales afectados cuando hay pobreza, cuando hay inestabilidad económica, cuando hay acaparamiento, los pobres, los consumidores somos los más golpeados. No tenemos acceso a los productos de primera necesidad fácilmente, nos roban en el precio, nos engañan con la calidad, entonces empezamos generando todo un movimiento de consumidores y ese movimiento de consumidores se vio reflejado en tiendas comunitarias, mercados comunitarios, grupos de distribución, comprando juntos, familias que se organizan para comprar los productos de primera necesidad a un precio más accesible para poder vivir mejor. En eso arrancamos, con estas cosas muy concretas, grupos de distribución, familias que compran los productos en conjunto para abaratar y poder acceder a los productos de primera necesidad. Esta experiencia nos conduce a una relación directa con los campesinos productores, que empiezan a llegar a las zonas urbanas marginales con sus productos directamente, con sus papas, con sus cereales, con sus harinas, etc. Esos fueron los primeros gérmenes. En este momento, compañeras y compañeros, nuestro trabajo tiene enfoques muy claros. Primero esta la formación humana y espiritual, nosotros creemos firmemente que para poder desarrollar un proceso que sea fuerte y que pueda provocar cambios reales en la sociedad necesitamos estar formados desde adentro del corazón cambios desde adentro, humanos, desde el corazón, ahí necesitamos trabajar, entonces, tenemos un eje muy fuerte sobre eso, con la consigna de que creemos que es posible construir mercados que sean éticos, que tengan calidad y que tengan espiritualidad. El otro eje importante que trabajamos es desde el aspecto socio-organizativo, nuestras organizaciones necesitan mucho apoyo en términos de capacitación, pero también en aspectos organizativos. Este eje intenta responder a esa necesidad. Hemos desarrollado una escuela de formación y capacitación que la desarrollamos permanentemente cada mes, tres días completos de taller por tres años, donde acuden los líderes logrando sacar un título de Promotores de Comercialización Comunitaria avalado por el Ministerio de Educación y por las Universidades más importantes del país. Esto en miras a generar los

8.-Director ejecutivo RELACC (Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria) Quito, Ecuador.

liderazgos nuevos, compañeros y compañeras. Porque ahí está nuestro reto, nuestro desafío, vamos avanzando pero no estamos generando nuevos hombres y nuevas mujeres, líderes que puedan sostener todo esto. Este eje de fortalecimiento socio-organizativo apunta a eso.

Luego tenemos un eje de Desarrollo Productivo. Este trabajo se basa directamente con las organizaciones productoras intentando que puedan mejorar la calidad de sus productos, que puedan mejorar la calidad de sus organizaciones, que puedan ampliar su mente para poder trabajar en red, para poder trabajar ordenadamente, porque ese es el otro gran desafío, compañeros y compañeras, somos muy buenos para dividirnos, pésimos para unirnos, eso es grave. Los grandes, los poderosos se coordinan con mucha facilidad. Nosotros los pequeños, los que necesitamos con urgencia estar unidos; es fácil ver cómo en nuestras propias organizaciones tenemos a aquellos que siempre están viendo la parte negativa. Empezamos a organizarnos, empezamos a comprar, a vender juntos, a intercambiar, y no falta aquel que no aporta a construir las redes de intercambio fraterno, justo, solidario. Más bien de aportar a esto lo intentamos destruir. El siguiente mensaje, prohibido desunirse. Todo puede pasar entre nosotros, todo podemos comprar, vender o lo que sea, pero nuestra unidad jamás debe ponerse a prueba, jamás. Ese es nuestro valor agregado. Y saben cuál más es otro valor agregado nuestro, es que somos muchos, somos mayoría, que significa esto, que con cambios de actitud profundos. Ahí hay que trabajar y hay que trabajar muy fuerte en cada uno de nosotros.

Luego de esto entramos ya a la parte comercial. Nuestra red es una Red de Comercialización Comunitaria, tenemos una línea de negocio muy fuerte en los productos andinos, la coordinación con las organizaciones campesinas que producen granos, que producen harina, para poder comercializar, poder acceder al mercado en mejores condiciones, aquí trabajamos con cerca de 70 organizaciones productoras y consumidoras que nos abastecen de sus granos, de sus harinas, de la canela, del dulce.

Luego tenemos otra línea de negocios, esto de los granos de harina que los comercializamos directamente con los grupos consumidores y también a través de las distintas empresas que les abastecemos, todo con precio justo, con buena calidad, con buen trato. El buen trato, compañeros, que interesante es trabajar esto, el buen trato entre nosotros mismos, entre productores y productoras, productores con consumidores, el buen trato, una relación que sea más fraterna, más solidaria, más justa. A veces entre nosotros mismos no sabemos hacerlo bien. Se trabaja mucho este tema.

Luego tenemos una línea de negocios artesanal, para todos los artesanos y artesanas. Hemos logrado juntarnos más de 120 organizaciones artesanas y tenemos exportación directa a los mercados europeos vía al Comercio Justo y al comercio internacional. Es interesante como estamos en el comercio justo pero estamos también estamos saliendo a otros tipos mercados. Mercados en donde nos dicen ¿Será que podemos competir en estos mercados? Nosotros les decimos que sí, que también nosotros podemos producir calidad, que también nosotros podemos producir productos buenos, sanos. Les hemos dicho que sí. Y ahí estamos compitiendo, en donde está el mercado, este mercado neoliberal, que nos oprime, que nos atrapa. Estamos ahí metidos demostrando que sí es posible, y exportamos nuestra artesanía. Este año hemos logrado comercializar cerca de 800 mil dólares en lo que va del año

de exportaciones.

La otra línea de negocios son los alimentos, tenemos tantos grupos de economía solidaria que producen sus cocaditas, sus galletitas, sus chocolatitos, sus mermeladitas. Hemos hecho todo un trabajo con ellos y logramos exportar también nuestros productos alimenticios transformados al mercado, y ahí estamos compitiendo. Hemos ganado premios de calidad, hemos reconocido un mejor precio al productor porque tenemos productos de calidad. Eso es Economía Solidaria, eso se vive a diario, pero creyendo, luchando, trabajando, sin desanimarse, con valor, con principios claros. Los valores y principios no se negocian, esos valores y principios de la economía y el comercio solidario hay que vivirlos, ahí está la base. Mucha gente me pregunta, compañero ¿Cómo hicieron 25 años de trabajo, cual es el secreto? Yo siempre les digo, el secreto es creer en lo que están haciendo, vivir esos valores y principios de todo proceso comercial. Ese es el secreto.

Luego tenemos otra línea de negocios de agroexportación, aquí el producto estrella es el cacao, cacao de calidad, exportamos directamente al mercado internacional, compañeros, mas de 100 grupos de pequeños productores de cacao toda la vida explotados, toda la vida en manos de los grandes exportadores. Hoy tienen que esperar a que los productores fijen el precio del cacao para ellos ponerle precio al cacao. Eso es economía solidaria, cuando nos juntamos y hacemos volumen, somos capaces. Más de 18 millones de dólares de exportación de cacao de los pequeños productores y ahora los pequeños productores de cacao se sientan en la mesa con la Asociación Nacional de Cacaoteros y ahí están, también colocando sus esperanzas, colocando sus necesidades, sus deseos. Eso es economía solidaria, es juntarnos, es darnos la mano, es creer, es hacer volumen, es hacer calidad.

Tenemos en el mercado una oportunidad de negocios, importante y resulta que no podemos abastecer porque no estamos unidos, porque no tenemos volumen y no tenemos calidad, quien dijo que no es posible. Hay que hacerlo. Hasta ahora hemos estado exportando el cacao en pepa, pero ahora vamos a empezar a transformarlo y a darle valor agregado y ya han empezado, hay algunas organizaciones que ya lo están haciendo, pero vamos a empezar a darle con mucha más fuerza porque ahora queremos exportar chocolate. Luego se van a empezar a sacar barras de chocolate con la avellana de la Araucanía. Eso es economía solidaria. Yo asisto a cientos de Foros y me dicen ¿Qué es economía solidaria? Yo les digo: si no estas abierto de corazón y de mente ni crees en esto no vas a entender, porque la economía solidaria no se mide en números, se mide en actitudes. Se mide cuando la gente está junta, organizada, cuando empezamos a vivir el comercio y el mercado como una fiesta, como lo que es el mercado, como lo que fue el mercado. Antes el mercado era eso, la fiesta del intercambio, la fiesta del conocerse, donde yo llegaba al mercado y me encontraba con el vecino, con la vecina, intercambiábamos nuestros productos y no íbamos con el afán de intermediar o de acaparar. Eso nos ha metido el sistema, el individualismo, la propiedad privada, eso nos ha metido, y nosotros bien, gracias.

Yo represento a la Red de Ferias Tradicionales de tiempo Walung, que así se llaman en Mapudungun (lengua mapuche), significa verano. El verano para nosotros no es tiempo de vacaciones, es un tiempo en el que nos reunimos a través del Chabul, Tabarico y Ñatun, estos son los tres principales encuentros que la gente hace y se celebra dependiendo de las comunicaciones, de donde se sitúan.

Cuando nosotros comenzamos a visualizar esta invitación a participar en una serie de encuentros, en diferentes lugares, personalmente estaba haciendo un trabajo de Investigación, sobre el arte culinario mapuche, (que muchos de ustedes pudieron anoche la posibilidad de degustar). Estaba haciendo este recorrido y me encontré con muchas mujeres, con las cuales estábamos hablando de un tema referente a lo que esta mañana, en el panel anterior había hecho, porque para nosotros esta palabra "Economía Solidaria", sí, es un poco desconocida. Porque hay mucha gente productora, que hoy están acá y que a nosotros nos queda grande ese término, pero si lo traducimos a nuestra práctica, es lo que ancestralmente nuestros bisabuelos, tatarabuelos, y todo lo que viene acá nuestro lamu a desarrollar, entonces lo que convoca esta red es traer al presente estas prácticas que son cotidianas para nosotros.

En Villarrica nace una idea básicamente desde la organización, siendo una asociación de muchos productores que se juntaban allí, y al haber tanta diversidad de productos querían celebrar, porque es maravilloso ver como uno puede recoger los granos, las verduras, los cereales, los frutos silvestres, las semillas, entonces, porque no agradecemos juntos, celebrando las gestionalidades del año con una feria, con un encuentro, porque una feria en sí, es la excusa de éste encuentro entre los productores entre las familias, entre los niños, entonces juntémonos en un espacio y abrámoslo para la difusión de la realidad actual del pueblo mapuche.

Aquí nos encontramos con seminarios de aprendizajes, sobre como conocer nuestros derechos ancestrales, hablan sobre medicina alternativa, entonces es una serie de temas que se pueden dar, alrededor del fogón y con un "matecito".

Yo vengo de una comunidad de Curarrehue y ahí nosotros en esas fotos (que aparecen proyectadas para el público mediante diapositivas), son algunas de las que hemos realizado anteriormente.

El otro pueblo que está vinculado es Melipeuco, esas son algunas de las ferias (fotografías presentadas mediante diapositivas) que se realizan en este sector. En la siguiente se pueden apreciar nuestros objetivos: crear mercados con identidad pensando en la economía, que se base en el respeto principalmente, y el valor del trabajo de cada productor o productora, que como antes decía el tiempo Walung. Y esto es lo que se produce en los campos y en las comunidades (sigue explicando su presentación) y todo eso lo quisimos traer estas pocas prácticas, para situarlas en una feria en donde juntamos los productos y fijamos el espacio a la conversión.

La red funciona a través del Trawün, que es una reunión, un encuentro, una asamblea, en español, ahí la red tiene dos bases anuales, está el Trawün del mes de Abril que es donde se evalúa todo lo que son las ferias de Walung. El segundo es en el mes de Octubre, en donde se hace un programa, un orden de cómo van a ser las ferias, porque además de las ferias nosotros nos visitamos entre territorios, entonces

La experiencia de la red de ferias tradicionales de tiempo Walung.

Ana Epulef (10)

hay que ordenar como vamos a Melipeuco, cuanto gana Melipeuco, vamos a Coñaripe, vienen de Coñaripe a Curarrehue; todo eso es lo que hay que ordenar y además de todo lo que pasa en Chabul.

La red de ferias propone ideas sobre una economía que va feria por feria, en reciprocidad, donde personas, familias y comunidades nos encontramos con artesanos, cocineras, con recolectores tradicionales, cuidadores de semillas, quienes somos como sus entrenadores, debemos decirles como es el vivir en armonía con la tierra y con el medio ambiente, este es un texto que se elaboró a partir de las conversaciones de un Chaman, realizada en Melipeuco y ahora último se concentró en Villarrica, el mes pasado.

La red propone la articulación de redes de trabajo donde cuan variados apoyos y de fortalecimiento del territorio mapuche, del respeto a la diversidad de formas campesinas de convivencia, esto porque no solamente se habla de comunidades mapuches, sino porque ya nosotros estamos conviviendo hace mucho tiempo con personas que llegaron, y con las cuales pensamos hacer que la vida pueda ser un poco más feliz y libre en el respeto mutuo, cuidando y manteniendo prácticas y costumbres que nos identifican y que nos han transmitido desde nuestros abuelos y de nuestra experiencia, manteniendo la semilla y el derecho a producir nuestros propios alimentos.

Los territorios que componían esto eran cuatro; Villarrica, Coñaripe, Curarrehue, Melipeuco, y a partir del mes de Octubre se incorporan comunidades de Puerto Saavedra, Panguipulli y comunidades desde el alto Bío-Bío. Ellos han visitado nuestra experiencia, anhelando reflejar allá una feria, siendo la primera que se va a celebrar en ese territorio, entonces, ellos quieren que nosotros viajemos allá en el mes de Diciembre y que ellos puedan sumarse e integrarse a la red, para ser parte de éste movimiento.

Eso es lo que nosotros queremos, nuestros objetivos, y por eso también es lo por lo que estamos hoy aquí, para conversar y conocernos con otros productores. Anteriormente les señalaba las principales actividades, como el Chabul, además de las ferias que se montan en los diferentes territorios con un orden que ya se hizo, siendo territorios autónomos, pero si se dice mucho, que éstas ferias tienen que saber actuar estén los organismos de apoyo o no estén, porque partió la idea desde la gente y en los pueblos nos acostumbraron y de repente nos gusta que se instalen los lugares primero y después nosotros llegar y participar, pero, porque no hacerlo al revés, esa es la pregunta. Nosotros tenemos experiencias en Curarrehue por ejemplo, en donde no había ese ejercicio de ser una feria, no se acostumbra, no hay ese espacio, entonces habían muchos grupos de productores en Curarrehue, que esperaban que la municipalidad instalara el mercado, un espacio en donde la gente podía ser antes y después, tal vez encuentren en éste hecho un nuevo desafío.

Buenas tardes, vamos a conversar brevemente sobre el trabajo que estamos desarrollando desde esta red, esta red que nació a fines del 2005 y que en la práctica ha estado planteándose desde entonces este

10.-Red de Ferias Tradicionales Curarrehue, Chile.

desafío de articulación del sector solidario de la economía.

Yo básicamente lo que hice, fue prácticamente minimizar todas las referencias al contexto económico chileno, preparado especialmente para los compañeros que vienen de otros países.

Quería ir rápidamente a los temas, más bien de los desafíos de la construcción de otras economías posibles y de algunas propuestas que tenemos como red, para la articulación. Justamente para que no sea flor de un día, sino el inicio de un gran movimiento.

Lo primero que quería comentarles, para familiarizarnos con algunas ideas, es que cuando hablamos de la noción de circuitos económicos solidarios, viene la idea justamente de un circulo, de un circulo que parte, como muchos de ustedes lo han experimentado diariamente en su actividad, con la producción, la producción de artesanías, la producción de alimentos, la producción de distintos bienes y servicios. Esta producción posibilita que distintos productores ganen sus ingresos, en la forma de utilidades, en la forma de salarios, en la forma de rentas. Este ingreso disponible se transforma luego en el motor de gasto de la economía, uno con el ingreso que ganó compra los artículos para la vida, para el bienestar de la familia y ahorra obviamente ciertas cantidades. Los productores ahorran anualmente las semillas de toda su producción y justamente este gasto es el que se transforma en demanda, este gasto que se ejerce, se transforma en demanda por nuevos productos y esta demanda por nuevos productos completa el círculo. Una demanda que también se produce no solamente en demanda por bienes de consumo, sino también una demanda por inversión. Cuando uno, obviamente amplía su negocio, está generando demanda también por productos pero para invertir y, gracias a esa inversión la producción no solamente se puede renovar, sino que se puede renovar muchas veces en forma ampliada, después puede haber un cierto crecimiento de esta actividad productiva.

Bueno, este flujo circular es como el abc de cualquier curso de economía que uno hace, en el colegio o en la Universidad, da cuenta en la práctica de lo que debemos articular como sector solidario de la economía, bajo los principio que Rubén nos comentaba como experiencia concreta.

Tenemos hoy día en Chile, en particular, nadie lo duda, un sistema político "blindado" donde el gobierno básicamente está preocupado en orientación asistencialista y clientelista, que trata de mantener el status quo, donde los recursos son focalizados en los actores que tienen capacidad de presión, porque aquí lo importante, más que el desarrollo es la gobernabilidad y que hayan condiciones favorables para que el capital se reproduzca y por lo tanto, por ejemplo si el mundo mapuche se moviliza aparece el Programa Orígenes con 80 millones de dólares para tener a la gente tranquila, disputándose los proyectos entre las comunidades.

Si tenemos en la práctica una situación de subsidios que produzca justamente este tipo de formas de organizar la gestión pública, termina siendo justamente un gran destructor de este proceso de asociatividad, porque finalmente cada organización está preocupada de su proyecto y de ir de concurso en concurso disputándose sus propios pesos.

Este modelo económico, que tiene esta otra cara política que comentaba recién, tiene ciertas limitantes que las

Articulando el sector solidario desde la Economía en el sur de Chile: Complejidades y desafíos

Eduardo Letelier (11)

estamos viviendo cotidianamente. No voy a extenderme aquí más allá de enunciar algunas cosas que, probablemente para nuestros compañeros extranjeros no son obvias porque se propagandea mucho fuera de Chile respecto de los éxitos de nuestro modelo económico, pero que básicamente tienen que ver con la quiebra de la economía de nuestros productores independientes que estamos viviendo hoy en día en Chile. En promedio los chilenos deben la mitad de su ingreso, ese es un dato de la superintendencia de bancos. Los norteamericanos deben más del 100% de su ingreso, es el país más endeudado del mundo. Tenemos un endeudamiento y una explotación importantísima en las clases medias hoy día. Hay 10 millones de tarjetas de crédito circulando hoy día en las casas comerciales, en tres casas comerciales. La gente vive para pagar deudas, es un drama hoy día. Tenemos un empleo precario y escaso, menos del 17% de los trabajadores está sindicalizado. Una enorme concentración de la riqueza, de las peores del mundo. Aquí el 10% de la población se lleva la mitad de los ingresos del país y tenemos una destrucción del Medio Ambiente que lo hemos visto en montones de proyectos, como Ralco, como celulosas que se instalaron acá en Valdivia, en Itata, Pascualama, etc.

En la zona sur en particular, tenemos una gran concentración de ruralidad, tenemos una gran cantidad de productores independientes en el campo, en la pesca, en el bosque nativo, en las ciudades también por cierto. Hay un adelanto muy importante que está dado desde la perspectiva de la economía solidaria y que es la presencia del pueblo Mapuche que desde su cultura, mantiene un conjunto de prácticas que son inspiradoras para todos, y esta es la riqueza justamente de una idea de economía solidaria que es una construcción colectiva de los distintos pueblos de América Latina. No es algo que pertenezca a un grupo iluminado, es algo que está en proceso. Tenemos una debilidad en los gobiernos locales y regionales, que es un tema a considerar y clases medias ilustradas que posibilitan por ejemplo que estemos aquí, conversando, que están dispuestas a establecer vínculos porque se dan cuenta, particularmente el mundo académico de que el desarrollo regional tiene grandes problemas.

Cuando nos planteamos la idea de otras economías posibles, se trata justamente de intervenir estos circuitos económicos, se trata por ejemplo de que en el plano de la producción, nos pongamos de acuerdo sobre las calidades de los productos, la gente hoy día está haciendo una experiencia de serios campesinos y están definiendo en función de la cultura, cuáles son los atributos de los productos, cual es la forma de hacer las cosas, consistente, con la conservación del ecosistema y también con las tradiciones culturales como pueblo.

Tenemos también que intervenir en el espacio de la distribución del ingreso, promoviendo por ejemplo formas cooperativas de la distribución del ingreso, de retribución al trabajo. Tenemos que intervenir también en le

11.-Economista. Miembro del equipo de Coordinación de REDESSOLES, Chile.

plano del gasto, el consumo consciente. Aquí hay presente organizaciones de consumidores de la zona sur que están trabajando ese tema, que interesante sería que estas organizaciones de consumidores justamente pudieran reconocer a sus pares que están, por ejemplo, como agentes de esta corporación, que están hilando productos limpios, productos con identidad cultural y favorecer justamente esos procesos de socialismo solidario. Tenemos experiencias aquí puestas en alto de la demanda, incentivando la demanda por productos solidarios. Hay experiencias aquí de Comercio Justo, de comercio alternativo en particular que están en ese tipo de temas, y también tenemos experiencias de mercados locales como la que nos contaba aquí Ana. Ferias tradicionales, ferias que son más que espacios de intercambio comercial, son ferias de renovación de la cultura. Y finalmente también hay experiencias de monedas sociales, es decir formas alternativas al dinero de uso legal, formal, que nosotros no damos crédito porque no creemos ni en lo uno ni en lo otro.

La utopía que nos moviliza es la idea de poder llegar a promover este tipo de prácticas, pero además articularlas y que se reconozcan justamente como sector solidario de la economía, un sector que efectivamente, sobre la base de la solidaridad logra nuevos resultados, no solamente en el plano económico, sino también en el plano social y cultural.

Esta red nace, en particular el año 2005, a fines del 2005, tenemos cuatro organizaciones fundadoras: La Fundación Trabajo para un Hermano, CETSUR, GEDES, Observatorio de Derechos de los Pueblos Indígenas y estamos concentrados en el sur de Chile por estas particularidades que les comentaba. Tenemos esta visión, nos gustaría que esta red creciera y pudiera ser reconocida por la ciudadanía como referente articulador que promueve la solidaridad, la autonomía, la biodiversidad, la diversidad cultural y que pueda ser valorada por su transparencia y efectividad en función de la transformación social.

Tenemos un conjunto de valores que hemos discutido y hemos acordado, yo solamente quiero destacar algunos valores que nos llega en el propio diálogo con el mundo mapuche, en particular, como el valor de la autonomía, la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, muy importante a partir de lo que decía Leonel Betancour, que la economía solidaria tiene un rostro femenino muy importante.

Nos definimos como un conjunto de personas y organizaciones que trabajan en red para: generar conocimiento, educar e incidir, articulando, especializando actores, prácticas y recursos desde la economía solidaria.

Nos hemos planteado dos tipos de objetivos, objetivos que están en el plano de lo económico y objetivos que están en el plano de lo político; pero no son objetivos, esta no es una red operativa, una red práctica, una red que esté resolviendo los temas de la producción, del comercio. Es una red que, más bien plantea generar procesos de aprendizaje reflejados sobre circuitos económicos solidarios, en ese sentido, cómo podemos articular distintos territorios, cómo desde este Seminario salimos con la voluntad de hacer experiencia viviendo en este territorio y cada cierto tiempo, ir generando intercambio, ir aprendiendo como se arma esto.

El segundo, en la dimensión política, cómo contribuimos al crecimiento de distintos movimientos sociales que están tratando de imaginar una economía distinta. Cuando la identidad marche

en el sentido de plantear autonomía, sin duda que también necesitan discutir la economía que es posible, que sustenta esa autonomía, cómo contribuimos a esa reflexión, aportando no solamente lo que esta red puede sino todas las ideas que aparecen en el intermedio y las ideas que aparecen en el espacio Latinoamericano y que están presentes acá. Nos planteamos entonces, como desafío la dimensión territorial, cómo en la práctica generamos aquí en conjunto experiencias territoriales, nos planteamos 20 comunas, 5 territorios, un año, después vamos creciendo. Nos planteamos también un desafío importante desde la perspectiva intercultural. Ana decía efectivamente que el concepto de economía solidaria de pronto no nos dice nada. Pero si se trata de revitalizar las prácticas ancestrales, sin duda que estamos entendiendo y lo que necesitamos es una discusión profunda porque no solamente el mundo mapuche está hoy día en una búsqueda de recuperar y de revalorizar sus tradiciones culturales. En la zona central, se podría decir que están en un proceso análogo al de acá, y distintas culturas, la cultura pescadora artesanal en Chile está también rediscutiendo todo lo que ha vivido Latinoamérica como proceso de movilización.

Necesitamos discutir, como desafío los roles que nos vamos a dar. Hay históricamente mucha disputa entre organismos de asesoría y organizaciones sociales, entre académicos y organizaciones sociales, entre el gobierno y organismos de asesoría, en fin, una serie de disputas, necesitamos ponernos de acuerdo en que roles vamos a jugar y como lo vamos a hacer. Necesitamos tener aquí una discusión bastante profunda sobre este tema.

Y otro desafío importante es mantener los vínculos internacionales, muchas ideas que aquí circulan son inspiraciones de creaciones de diversos pueblos latinoamericanos durante muchos años. Rubén contaba que lleva 25 años trabajando. Nosotros acabamos de estar de gira por Ecuador durante más de una semana visitando la sierra ecuatoriana y conociendo distintas experiencias con compañeros Colombia, de Ecuador, de Chile. Realmente fue algo impresionante en términos de aprendizaje. En menos de una semana acortamos un camino de 3 años por lo menos que es más o menos lo que uno se demora en equivocarse.

Bien, aquí planteamos algunas preguntas en los temas de territorio y de economía solidaria y en qué medida la actual crisis energética y ecológica nos obliga a mirar otras realidades sustentables y circuitos económicos solidarios de carácter territorial. Otra pregunta importante, en un territorio conviven sujetos que tienen distintas morales, distintas religiones también; ¿cómo ellos pueden construir una ética y una política de la solidaridad y de equidad en la sustentabilidad, que es la puerta de entrada, ponerse de acuerdo en ello y qué institucionalidad nos vamos a dar para gobernar estos circuitos económicos solidarios, para fijar el precio justo?. Dónde discutimos cual es el precio justo, como lo sancionamos social y políticamente.

En cuanto a la perspectiva intercultural, cómo se nombra la experiencia de la solidaridad desde distintos saberes y culturas, conversamos con Euclides Mancé, que hay tantos pueblos en América Latina y cada uno tiene su propia lengua, su propia cultura y tradición y cada uno nombra el fenómeno de la solidaridad de distintas maneras, sería, muy bonito hacer un glosario con todos estos nombres y dar cuenta de todos los

matices que existen, todas las palabras que existen y que nombran esto. Hay palabras que tienen un sentido diferente y seria bonito justamente poder compartir estos distintos nombres y poder construir juntos. En que medida necesitamos no solamente prácticas ancestrales muchas veces para nuevos contextos, sino que a veces también necesitamos revisarlos porque los desafíos nos dejan realmente con el deseo de buscar soluciones que incluso no tienen parangón en la cultura, yo creo que estamos ante cambios civilizacionales y probablemente hay situaciones, particularmente en los temas ecológicos que nos van a obligar a un conjunto de respuestas inéditas.

Y en los temas de roles, qué roles tienen los distintos productores y cómo vamos de alguna manera organizando la resolución de diversas problemáticas que tenemos. Aquí hay algunos ejes problemáticos, por ejemplo la relación de empresas capitalistas y empresas solidarias, entre la academia y las organizaciones de productores. En Ecuador veíamos que muchas experiencias de economía solidaria tenían sus propios procesos formativos porque la academia no era capaz de dar cuenta de los requerimientos de los procesos locales de la economía solidaria.

Solo quería dar cuenta para terminar, de algunos elementos, que hoy día están ocurriendo, quería comentarles justamente de la existencia de un espacio que se creó y se convocó en enero de 2006 y que luego en Asunción Paraguay se conformó como Espacio MERCOSUR solidario que, básicamente lo que nos ha permitido en estos, prácticamente dos años es conocer cómo lo están haciendo distintos pueblos, distintos países en los temas de economía solidaria.

Esta idea del Espacio MERCOSUR hoy día en Temuco cumple el ciclo que acordamos en Asunción, la experiencia ha sido muy enriquecedora y se ha aprendido mucho. Nosotros la red de Comercio Justo del Sur de Chile en conjunto con otras redes necesitamos avanzar hacia un espacio nacional de construcción de economía solidaria en el dialogo de los movimientos sociales, nosotros creemos que esto es una construcción colectiva y sin movimientos sociales esto no va a dejar de ser solo buenas ideas, establecer una contraparte nacional de la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria, tener aquí un referente para todos los productos y toda la experiencia asociativa que permita efectivamente la solidaridad y que el comercio no solo sea una realidad local sino Latinoamericana.

III. Responsables de Sistematización para este número:

Equipo Sistematización: Roxana Ríos Riquelme, Estudiante Servicio Social U

Natalia Salgado Zapata, Estudiante Servicio Social UFRO

Marlen Torres Amulef, Estudiante Servicio Social UFRO.

Revisión: Rodrigo Díaz Fonseca, GEDES

Las relaciones sociales: fundamento y objetivo de las prácticas de colaboración de una comunidad mapuche

Mackarena González M.(1)

Introducción

Los procesos de transformación que se han desarrollado al interior del pueblo mapuche en Chile han sido diversos y complejos. La creciente intervención del Estado chileno en la composición de este pueblo ha derivado en diversas modificaciones de su dinámica interna.

Es así como el nuevo escenario en el que se ven incorporados forzosamente los mapuche, les impone desafíos de adecuación que deja obsoletos algunos componentes de su cultura tradicional, practicados hasta antes de las reducciones. Además deben comenzar a relacionarse con los aparatos del Estado que trabajan en la consecución de su objetivo máximo: la integración del mapuche al sistema chileno.

En la búsqueda de este objetivo, el Estado ha creado diversos organismos gubernamentales que trabajan con las temáticas de los pueblos indígenas en Chile, los que se especializan en el trabajo con sectores rurales del sur de nuestro país. Estos se han instalado en los campos sureños, esparciendo sus herramientas de desarrollo y metodologías de trabajo en las comunidades mapuche, impulsando proyectos en el ámbito económico-productivo e ignorando prácticas concretas de cooperación y dañando activos socioculturales propios debido a la imposición de formas de asociatividad desprovistos de un contenido de confianza y reciprocidad (Durston, J. 2005).

A partir de esta última idea, nace el interés, en el año 2007, de desarrollar una investigación en torno a las prácticas que se utilizan en las comunidades mapuche para organizar la cooperación en sus actividades económicas y comprobar a la vez que los intercambios de tipo económico tienen como finalidad no sólo la maximización económica, si no más bien la reproducción sociocultural de estos.

La investigación tuvo por objetivo conocer las prácticas económicas-productivas de las familias pertenecientes a la comunidad mapuche Felipe Nitrihuala de la comuna de Loncoche y las relaciones sociales que inciden en estas.

De este objetivo se desprendieron otros específicos, a partir de los cuales se buscó identificar primeramente las actividades económicas productivas desarrolladas por las familias; posteriormente las prácticas de colaboración a través de las cuales las familias organizaban estas; así como identificar a los agentes sociales con los cuales se vinculaban en esta relación y finalmente caracterizar el vinculo propiamente tal.

1.-Trabajadora Social, mención en Desarrollo Rural.

La investigación buscaba establecer que las actividades económicas de las familias se desarrollaban a nivel intrapredial principalmente y que aún permanecían prácticas de colaboración tradicionales por sobre aquellas incorporadas, siendo las relaciones sociales un elemento preponderante en la decisión por parte de las familias respecto a los agentes con los cuales estas se vinculaban.

Prácticas sociales: construcción y readecuación.

A partir de la Teoría del Habitus, el sociólogo francés Pierre Bourdieu, explica el proceso de construcción y readecuación de las prácticas sociales del ser humano, enfatizando en la idea de que el análisis de esta debe contener tanto las condiciones sociales subjetivas como las estructuras que componen la denominada realidad social (objetividad).

A través del habitus, se incorporan las estructuras objetivas y la génesis social del agente. Por tanto, el habitus reconoce que el agente social encuentra coaccionadas sus prácticas por las estructuras objetivas, sin embargo, esta situación permite a la vez que el agente social, razonal y no racionalmente, actué de una manera determinada en el espacio social, considerando así las disposiciones incorporadas en la familia y en el contexto de su cultura (Bourdieu, P. 2001). Así "los agentes caen de alguna manera en la práctica que es la suya, más que elegirla en un doble proyecto o verse obligados a ella por una coacción mecánica" (Bourdieu, P. 2001:28).

Estas prácticas, como acciones con un sentido lógico, son entendidas dentro de la relación entre agentes sociales, por poseer esquemas de percepción similares, por cuanto son un "producto social, un conjunto de disposiciones a actuar, pensar, sentir y percibir, adquiridas socialmente, en relación a la posición que los agentes ocupan en el sistema" (Bourdieu, P. 2001:26). Dichas posiciones, pueden definirse a partir de la existencia de grupos sociales, con características específicas y rasgos culturales definidos por su historia, debido a lo cual se configura el concepto de habitus de clase.

De esta manera el agente social desarrolla sus prácticas enmarcado en condiciones que son compartidas por otros agentes con los cuales se relaciona, guiando sus acciones por el conjunto de disposiciones que conforman su habitus de clase, dentro de su espacio social sin necesidad de reflexionar (actúa razonal y no racionalmente) (Bourdieu, P. 2001).

Cuando las condiciones sociales e históricas objetivas en las cuales el habitus se gestó se transforman, el agente social, en relación a sus necesidades y posibilidades (las cuales orientan sus prácticas) incorpora a su habitus nuevas disposiciones y para ello debe relacionarse con otros agentes que cuenten con los poderes necesarios para enfrentar las nuevas condiciones.

Es al interior de los denominados campos sociales, los cuales son espacios sociales específicos, definidos por un tipo especial de poder o capital al cual los agentes sociales ingresan, participando en una competencia por los provechos específico, que están en juego, pues allí en encuentran los capitales necesarios para la satisfacción de sus necesidades (Bourdieu, P. 2001). "Así el campo, todo campo, se asemeja a un mercado en el que se produce y se negocia un capital específico..." (Bourdieu, P. 2001: 18), sin que estos capitales se reduzcan a lo netamente económico.

Los capitales (social, económico, cultural y simbólico), que están en juego al interior de los distintos campos sociales que componen el espacio social, son "...a la vez la condición de entrada a cada campo social, y el objeto y el arma de la actividad en dicho campo" (Bourdieu, P. 2001: 17) los que al conformarse como tal son intercambiados por estos distintos agentes sociales con objetivos individuales y colectivos. Estos, dice el autor, no necesariamente buscan el beneficio económico, que ha reducido la acción de los agentes a través de la economía clásica, puesto que no es un sujeto calculador, en el sentido conservador del termino, sino que entra en un juego de intercambio, que le redituará beneficios diversos. (Bourdieu, P., 1997)

El juego que propone Bourdieu (2001) que se desarrolla al interior de los campos sociales, no es una mera coincidencia para los agentes sociales, ya que estos juegan basados en un interés, por un poder motivador, "sobre un consenso entendido como la adhesión del conjunto de los agentes, tanto dominados como dominantes, a lo que hace el interés propio del campo considerado, su interés genérico, es decir una apuesta fundamental cuyo valor es reconocido y buscado por todos" (Bourdieu, P. 2001:22) Entonces esta relación de dominación, va más allá de la clase que domina a la otra, puesto que al ingresar los agentes sociales a un campo, lo hacen por un poder motivador o ilusión, por cuanto ningún acto es desinteresado, asumiendo de esta manera las condiciones a través de las cuales se realizará al interior del campo el intercambio de capitales.

Es importante señalar, que los objetivos perseguidos por los agentes sociales, en el intercambio de capitales que realizan, no siempre son explícitos, puesto que según lo que señala Bourdieu (2001) un intercambio puede estar definido como económico, pero perseguir un objetivo social y a la inversa, utilizar las vinculaciones sociales, tales como la amistad, el parentesco, como recursos preponderantes para conseguir la maximización de beneficios económicos, "En la mayoría de las transacciones personalizadas, las partes intercambian bienes socioemocionales y bienes y servicios materiales" (CEPAL, 2003: 52).

El capital social: las relaciones sociales como factor de desarrollo.

El capital social, son "las actitudes de confianza y las conductas de reciprocidad y cooperación dentro de una comunidad específica, así como la habilidad de la persona o del grupo para obtener recursos y emprender acciones mancomunadas con el fin de reducir costos de transacción por la vía de la asociación, la administración conjunta, la compra o venta común, el uso compartido de bienes, la obtención y difusión de información, la reivindicación y otras, mediante sus lazos o redes sociales" (CEPAL, 2003:401).

Durston (2005) establece que existen tres visiones distintas de concebir el concepto de capital social, respondiendo cada una de ellas a posturas ideológicas. En la primera de ellas, el concepto se relaciona con "las normas de convivencia y conductas de cooperación que surgen como resultado del ejercicio individual de una racionalidad de maximización de la ganancia" (Durston, 2005:22), y que por tanto las decisiones egoístas de unos agentes también producirían capital social.

La segunda visión, de corte marxista, introduce el concepto de conflicto al

interior de la generación de capital social, a través del cual, los unos tendrían mayor capacidad de crear capital social que los otros, dejándolos en una situación de desigualdad para acceder a los beneficios establecidos a través del intercambio.

Finalmente están aquellos que han tendido a complementar los elementos que presentan las dos anteriores visiones, donde "en vez de ver a la cultura abstracta como un programa rígido, este grupo lo percibe como una acumulación de repertorios alternativos y hasta contradictorios en constante redefinición" (Durston, 2005: 23). Todo ello en relación a que el capital social sería un elemento que permitiría a los grupos sociales, trabajar en torno a la superación de la pobreza y de sus características de vulnerabilidad.

Por otro lado, el concepto de capital social, se puede definir desde la consideración de este como un atributo individual, como así también colectivo. En el primer caso, este sería visto como las redes sociales de reciprocidad a las cuales tienen acceso los agentes, a través de las cuales se vinculan con otros agentes sociales que permiten llevar adelante determinadas acciones con determinados objetivos. En el segundo caso, las características que vienen contenidas en la idea de capital social, serían propias de grupos, comunidades y sociedades que de acuerdo a su contexto y su trayectoria cultural tenderían a ser reproducidas de generación en generación (Durston, 2005).

En cuanto a esta dicotomía del capital social como atributo tanto individual como colectivo, que da cuenta de recursos como característica de los sujetos o de una comunidad, estos no son contrarios entre sí, sino más bien complementarios "...el capital social individual es un precursor del capital social comunitario; y este es uno de los recursos que sirve para la acumulación de aquel" (CEPAL, 2003:164).

Las relaciones sociales individuales se desarrollan en un continuo de acumulación que permite que esta incorpore a nuevos agentes sociales en la acción, conllevando de esta manera a crear capital social comunitario (CEPAL, 2003). Así entre ambos niveles existe una relación de retroalimentación, lo que no las exime de conflictos derivados de la contraposición de objetivos individuales y comunitarios, ni asegura que donde exista capital social individual necesariamente se logre capital social comunitario (CEPAL, 2003).

Esta relación sinérgica que puede lograrse entre ambos niveles, está fundamentada en una institucionalidad informal comunitaria, la cual a través de diversos mecanismos de premiación y castigo, permite que las acciones de cooperación, fundadas en relaciones de reciprocidad, sean desarrolladas por los individuos, como estrategias personales que refuercen el capital social comunitario (CEPAL, 2003).

Durston (2005) establece la existencia de tres tipos de capital social. El capital social individual, da cuenta de aquellas prácticas que se desarrollan entre socios económicos y que se basa en una relación de individuos. El capital social de tipo grupal, establece una ayuda económica mutua y recíproca que desarrollan de tres a cuatro personas y que puede basarse tanto en una relación entre individuos como de familias. Finalmente, encontramos el capital social comunitario, a través del cual se caracterizan las prácticas de ayuda económica con base en la reciprocidad, y que se desarrolla en el contexto de una comunidad con lazos culturales específicos.

La reciprocidad es uno de los principios que sustenta las relaciones

de colaboración, en consideración de que el sujeto se desarrolla en un contexto de relaciones sociales, las que utiliza para distintos fines (Bahamondes, 2004).

La reciprocidad se define como las "Relaciones de intercambio difusas y vinculantes basadas en los obsequios de objetos y ayuda" (Durston, J. 2005: 21) y que se encuentra intimamente ligada con el concepto de confianza entre agentes sociales. "La reciprocidad descansa en las expectativas que surgen entre las partes involucradas de que cada uno de ellos reconocerá el vínculo y responderá a las exigencias que se desprenden de él" (Bahamondes, 2004: 69) y se manifiesta en la entrega del control sobre bienes, la confianza, entonces, trasciende las relaciones individuales, involucrando al colectivo (Bahamondes, 2004).

A partir de relaciones de reciprocidad fundadas en la confianza entre agentes sociales, estos se articulan para llevar a cabo acciones orientadas al logro de objetivos comunes, configurándose de esta manera la cooperación.

Sin embargo, según las apreciaciones de Bahamondes (2004) elcapital social no sólo contendría caracteristicas positivas, esto debido a que, independiente de las caracteristicas similares que los agentes sociales tendrían entre ellos, permitiendo de esta manera asumir de manera colectiva sus acciones y por tanto la consecución de sus objetivos, ello no aseguraría que estos usen las redes de confianza y reciprocidad para llevar adelante proyectos que redituarían beneficios individuales.

Economía familiar campesina mapuche: la persistencia del campesino mapuche en el contexto de una economía de libre mercado.

Las actividades que principalmente desarrollan las familias de la comunidad en estudio son en el espacio intrapredial y corresponden en su mayoría a actividades que tienen como sustento la producción campesina, puesto que sus ingresos provienen mayoritariamente de ello, "*...la particularidad de nuestra comunidad es que nadie sale a trabajar externamente, ha sido harto difícil, no voy a decir que ha sido fácil, pero esa es la idea que nosotros pretendemos, que quedemos en el campo trabajando pa' nosotros mismos...*" (E3). No existiendo actividades de tipo extrapredial tales como venta de fuerza de trabajo ni permanente ni temporal.

En relación a esto, las características de las economías familiares campesinas establecen que la familia se conforma como unidad de producción y consumo. A partir de esto las familias de la comunidad cuentan con espacios determinados para realizar sus actividades económicas- productivas que les permiten responder a las necesidades de los integrantes de su grupo familiar (Bahamondes, 2004). En base a la producción que se realiza en este espacio, el grupo familiar cuenta con recursos, que se conforman el fundamento de su subsistencia, estableciéndose la ausencia de salario y por tanto la ausencia de actividades externas a su predio, tales como el trabajo asalariado.

Allí, de manera comunitaria, se ha definido evitar la división de tierras, estableciéndose espacios de trabajo colectivo, de manera de aprovechar la fuerza productiva existente al interior de la comunidad, de manera que la producción sea concordante a la

cantidad de consumidores *"Bueno la desición de trabajar en forma comunitaria, primero que nada, es no hacer división sobre las personas y de los terrenos, cuando se hace división sobre los terrenos generalmente se hace división sobre las personas también, ahora la fuerza productiva y la fuerza capitalista de nosotros, ninguno de nosotros está en condiciones de trabajar en forma individual ... y podemos trabajar en comunidad porque fuimos criados así..."* (E4).

A partir de lo anterior y en relación a la tipología que Durston (2003) establece respecto al capital social, podemos decir que el capital social individual presente al interior de la comunidad, o sea los recursos que los agentes sociales poseen, se complementan con el capital social comunitario, identificando este como la desición formal de los miembros de esta institución de trabajar las actividades económicas- productivas de manera comunitaria.

El fundamento para que exista tal sinergia, son los lazos de parentesco que caracterizan a las familias de la comunidad, por cuanto estas provienen de un mismo tronco familiar. A partir de esto se establece una relación basada en la confianza y reciprocidad que impulsa a los agentes sociales a compartir de manera igualitaria la producción que deriva del trabajo en el predio productivo.

Con respecto al destino que tiene esta producción, las familias definen que la comercialización es menor y que tiene como objetivo proveer a la familia de dinero para comprar aquellos insumos que no provee el campo, por tanto se realizan venta de animales, de mosqueta, de murra, de avellana y de changle, *"...aprovechando la venta de mosqueto, la venta de la avellana , la murra, como te dijera yo, los changles, todo eso se comercializa, bueno igual se vendían un par de chanchos y unos animalitos, pero básicamente eso era para comprar lo que tú no puedes sembrar y vestirse..."* (E1).

Construcción y readecuación de las prácticas sociales de una comunidad mapuche: la regeneración de su habitus.

Respecto a este mecanismo de ayuda tradicional como lo es el Mingako, las familias, establecen que se realizan al interior de la comunidad en actividades que son propias de una producción agrícola.

La realización de este tipo de mecanismos, tiene establecido un proceso a través del cual tanto los organizadores del mingako como los participantes de este se ponen en contacto y que responde generalmente a una conversación previa *"Por ejemplo uno va donde una familia y le dice, sabes que el día sábado, suponte tú, vamos a hacer un mingako porque queremos sembrar tantas hectáreas de trigo al roce y ahí se van uniendo unas tres o cuatro yuntas de bueyes, como unas ocho personas y ahí se comienza el trabajo..."* (E1), este contacto tiene aún componentes tradicionales que responden al traspaso generacional de prácticas sociales al interior de la comunidad *"Bueno, nosotros como lo hacían todo los antiguos, uno va cierto, camina o va a caballo, como llegue y le dice, sabe, mire vecino, peñi, nosotros querimos hacer una actividad, necesitamos de tu ayuda, que le parece, tiene tiempo tal fecha y ellos dicen si po..."* (E4).

La mediería, también es practicada por las familias de la comunidad en estudio, en actividades económicas-productivas tales como la siembra y cosecha de trigo y papas *"...mediérias, de ese tipo, entonces, porque por ejemplo como nosotros tenemos el terreno, ellos tienen los bueyes, están las personas, está el conocimiento también..."* (E2), de esta manera, se conjuga tanto la necesidad de herramientas para las labores propias del campo como la importancia de los

conocimientos que los sujetos participantes tienen.

Otro de los mecanismos tradicionales que se practican en la organización de las actividades económicas- productivas de las familias es el Trafkin, el cual consiste en el intercambio de productos entre individuos *"...ahí haciamos trafkin, nosotros le dábamos leña y ellas nos daban papas"* (E1). Pero además dentro de las familias se identifica el trafkin no sólo con el intercambio de productos de origen campesino sino también con el intercambio de estos productos por servicios que individuos de la ciudad entregan a sus familias *"Si se podría decir trafkintu, por ejemplo nosotros no tenemos vehiculo por ejemplo, sabís que tú llévame estas cosas por allá y de vuelta llévate leñita, una cosa así..."* (E4), utilizándose de esta manera el producto como una forma de pago *"...siempre hay gente que fleta, en ves de pagar cinco mil pesos, lo hacimos en leña, se hace leña de lo que hay."* (E4).

El mingako, la medieria y el trafkin, son prácticas que el mapuche ha desarrollado durante su historia como pueblo y que han permanecido al interior de las comunidades a pesar de la fuerte intervención de organismos externos que incorporan al campo elementos exógenos y sin ningún componente sociocultural.

Este tipo de ayudas, se basa en relaciones de intercambio que se evidencian con la ayuda que las familias prestan a otras (Bahamondes, 2004).

Al ayudar a otra familia, sin que exista una retribución inmediata por parte de esta, se puede determinar que se trata de reciprocidad, según la clasificación establecida por Service, citado por Bahamondes (2004), de tipo generalizada, por cuanto no se establece a priori un tiempo para corresponder lo entregado, sino más bien los recursos que la familia perteneciente a la comunidad en estudio pone a disposición del trabajo de otra, pretenden el cumplimiento del objetivo definido unilateralmente.

Estas prácticas permanecen en el espacio social de las familias, las cuales las desarrollan en relación a otras unidades familiares con las cuales comparten esquemas de percepción similares, lo que se denomina habitus, a través del cual el sujeto incorpora aquellos que aprende a través de su origen como sujeto social, en un contexto sociocultural específico y aquellos que son objetivos, como estructuras sociales en las cuales este debe desenvolverse (Bourdieu 2001). En el caso de estas unidades familiares, comparten un elemento objetivo, por tanto la similitud de esquemas de percepción es entre un amplio conjunto de sujetos, configurándose un habitus de clase, ya que los agentes sociales comparten una historia y una identidad común, basada en la pertenencia al Pueblo Mapuche y se desenvuelven en un espacio social idéntico, como lo es la comunidad y las comunidades aledañas, los agentes sociales entienden entonces, el objetivo que la práctica pretenden y conocen como moverse en aquel campo social, la acción de estos por tanto sigue un curso lógico, que no necesariamente es racional como dice el autor sino más bien razonable (Bourdieu, 2001). Chayanov pensaba que el campesino debía ser incorporado como una formación social distinta a la burguesía y al proletariado, por cuanto existían características específicas que los definían como grupo social.

En relación a los mecanismos denominados funcionales, la comunidad ha incorporado a su trabajo en el ámbito económico- productivo, los proyectos a los que pueden postular en las instituciones, a través de la cual han colaborado con otras comunidades *"...Erwin les hizo un proyecto a una comunidad... la comunidad... Felipe Epulef, ahí participamos en una siembra de trigo..."* (E1).

En relación, a los subsidios, estos más bien se relacionan con el pago que INDAP entrega a las familias de la comunidad por trabajos en torno a la recuperación de suelos que impulsa la institución *"...un grupo de familia va a trabajar en lo que es la recuperación de suelos, que les permite que ellos les paguen el trabajo que hagan dentro de la comunidad para limpiar ese espacio y después hacerlo productivo..."* (E2) *"En estos momentos se esta trabajando en limpiezas, cercos y algunos socios con praderas..."* (E3).

Los créditos que otorgan las instituciones están presentes en la comunidad de manera marginal *"...con las instituciones...son las que pasan préstamos o créditos que sé yo de acuerdo a lo que uno necesite dentro de la misma comunidad...."* (E2).

En cuanto a los grupos productivos, las familias definen el trabajo a partir de ellos, por la necesidad de contar con un apoyo que evite el fracaso individual *"...generalmente son en comunidad, en conjunto, nosotros, casi nadie se embarca en proyectos solo, o a veces nos dividimos en grupo, pero grupos que son de dentro de la comunidad, pero así como solos, lanzarse solos, todos no..."* (E1).

Finalmente el concepto de asociatividad, está relacionado con la necesidad de contar con un apoyo técnico profesional que permita suplir las deficiencias que las familias presentan en ese ámbito para el desarrollo de sus actividades económicas- productivas.

Por otro lado los mecanismos funcionales de ayuda, que se desarrollan en menor medida dentro de la unidad territorial, no se mezclan con las actividades internas de la comunidad. Ello refiere a que no existe una necesidad del vinculo entre aquellos que incorporan estas prácticas al contexto de la unida territorial y los que pertenecen a las unidades familiares. La relación se establece con una condición de existencia objetiva de la comunidad a nivel jurídico y legal, por cuanto los organismos externos de dependencia gubernamental específicamente están avalados por una ley indígena que los obliga a trabajar en conjunto con las comunidades mapuche, pero que no cuentan con elementos socioculturales que los vinculen más allá de una relación utilitarista, en un intercambio de capitales, explícitamente con intereses económicos, en donde cada uno de los participantes entra en el juego del intercambio conciente del objetivo que quiere lograr.

Al cambiar las circunstancias objetivas del entorno del mapuche, se hace necesario para este adecuarse continuamente a las nuevas condiciones, incorporando de esta manera nuevas prácticas sociales que le permitan desenvolverse en el nuevo escenario.

El habitus está en un constante proceso de readecuación que permite a los sujetos permanecer por medio de las relaciones que va teniendo con el exterior a través de sus prácticas, así se va conformando el habitus secundario, a través del cual incorpora nuevas disposiciones que le permiten desenvolverse en el contexto, permaneciendo siempre como base aquellas que conformaron al habitus primario (Bourdieu, 2001). La unidad territorial y las familias que la componen, desarrollan sus mecanismos tradicionales, perdurando así valores y principios que los sostienen como mapuche. Pero a la vez son concientes de que su propia permanencia esta determinada por la capacidad de estos de adecuarse a las condiciones objetivas que tiene su espacio social.

Agentes sociales: su existencia en una red de relaciones sociales.

A través de los mecanismos de ayuda, las unidades familiares deben vincularse con agentes sociales que les permiten cumplir sus objetivos.

Como primer elemento importante de relevar se encuentra la pertenencia territorial que estos sujetos tienen y como ello es importante al momento de decidir la articulación con las familias de la comunidad en estudio.

Existe además la relación que se define de manera intercomunitaria, puesto que se establece en un lazo que une a la comunidad en estudio con otras comunidades en específico que son mencionadas.

La cercanía de las comunidades y de su integrantes es preponderante para la realización de prácticas de colaboración *"...son sobre todo gente conocida y gente de las mismas comunidades ahí, porque hay gente también por ejemplo en las comunidades que, más ancianas, más de dad que a veces necesitan una piernecita, entonces yo les comunico, les digo, oiga tal día voy a tener carne, ellos van, me encargan, a veces vienen a buscarla..."* (E3), *"... si viene de otras comunidades aledañas, viene a hacer con nosotros trafkin..."* (E3).

Los agentes sociales con los cuales los grupos familiares, en el contexto de las reducciones se vinculaban para llevar a cabo sus actividades económicas- productivas, cuando este no contaba con la fuerza familiar necesaria, eran aquellos pertenecientes a su propia reducción o a otras con las cuales compartían algún tipo de relación como la amistad y o por la cercanía espacial (vecino) (Stuchlik, 1999).

Al desarrollarse en un mismo espacio social, los agentes sociales comparten elementos que se van incorporando a partir de su contexto (Bourdieu, 2001). Se van conformando relaciones que se fundan en la participación de estos en ceremonias mapuches, en donde comparten conversaciones y experiencias comunes, que posteriormente serán la base de su articulación en actividades económicas-productivas.

Así, son los sujetos de las comunidades aledañas a la del estudio los que se vinculan con las unidades familiares en el desarrollo de sus actividades económicas- productivas.

En cuanto a las instituciones que trabajan en relación con las familias de la comunidad en estudio en sus actividades económicas- productivas, se identifican específicamente cinco *"Con INDAP, ahora con GEDES, con el municipio, con esas tres instituciones..."* (E2). La primera de ella es de dependencia gubernamental, mientras que la segunda es una ONG, que por tanto funciona de manera autónoma con financiamiento privado, Finalmente se encuentra el municipio, que es una institución gubernamental que operacionaliza las políticas públicas y sociales en un espacio territorial delimitado por las comunas.

A partir de la creación de la ley indígena nº 19.253 en el año 1993, en el contexto de la vuelta a la democracia en Chile, las comunidades se conforman legalmente y con el objetivo de superar la pobreza rural mapuche, ingresan al campo instituciones mandatadas por el Estado, relacionándose los funcionarios de estas con las comunidades mapuches.

En cuanto a esto, como agentes sociales vinculados a las unidades campesinas mapuche, encontramos a las instituciones, las que son de

dependencia principalmente gubernamental y tienen una participación más bien marginal en la vida comunitaria de la unidad territorial.

El ámbito de trabajo de estas se focaliza principalmente en lo que es económico- productivo, estableciendo los mecanismos específicos través de los cuales se relaciona institución y unidad territorial, aquí no existen esquemas similares ni objetivos compartidos.

Relaciones sociales: fundamento y objetivo de las prácticas de colaboración económicas de una comunidad mapuche

Las relaciones sociales que las familias de la comunidad en estudio tienen con los agentes sociales, que se dividen en instituciones y sujetos, son relevantes los objetivos que esta persiguen lograr por medio del vínculo.

La relación que las familias de la comunidad en estudio tienen con los agentes sociales ya identificados anteriormente, a través de sus prácticas de colaboración económicas, persiguen diversos objetivos que trascienden lo netamente económico.

Uno de estos objetivos dice relación con la obtención de sabiduría mapuche, por cuanto se relacionan con personas de las comunidades aledañas a ella que tienen una trayectoria cultural más amplia en términos de conocimiento *"...nosotros somos relativamente un poco más jóvenes que ellos dentro de la comunidad, entonces igual es un intercambio de sabiduría más que nada..."* (E2) *"...en la siembra se unían, se unían todas las familias...entonces era un instante de alegría, de sabiduría..."* (E1). A ello se suma la ayuda que prestan miembros de la comunidad a autoridades tradicionales como es el lonko del sector *"...la relevancia es que nosotros sabemos que cada momento que estemos con el, vamos a adquirir sabiduría..."* (E2).

La economía de la práctica, plantea que al ser intercambiados los capitales por los agentes sociales, estos tendrían objetivos que traspasarían la ganancia económica. Aquí los agentes sociales de la comunidad en estudio, desarrollan sus prácticas económicas con otros agentes sociales que se incorporan a su campo social por que cuentan con un poder, con un capital que primero le permite ser efectivo en el juego del intercambio y segundo es atrayente para el otro jugador, conformándose como un poder motivador (Bourdieu, 2001).

La participación de los integrantes de la familia en las actividades económicas- productivas en donde cada uno de ellos tiene una labor específica, incluso los niños, da cuenta de que el propósito también se relaciona con la integración de la familia a las prácticas de colaboración tradicionales *"...siempre hay un espíritu, de cómo te dijera yo, de convivencia, de integración, de no perder lo que era antes..."*. Este objetivo se encuentra intimamente ligado con la preocupación de la comunidad por no perder las prácticas tradicionales y los valores que están asociadas a ellas, por tanto se busca también la reproducción cultural asociada al traspaso generacional de estos elementos *"...si lo es, si todavía es importante el tema de dejar el legado, por ejemplo en mi comunidad cuando se siembra, participan hasta lo niños, desde la abuela a los niños"*.

Es así como las prácticas de los sujetos tienen verdades dobles, pues este no sólo se desarrolla en un espacio social que es determinado por el ámbito económico. El sujeto no busca solamente la sobrevivencia en términos económicos sino también social, cultural y política, por tanto se hace necesario para este desarrollar acciones a través de las cuales estos recursos puedan ser obtenidos o

reproducidos en relación con otros (Bourdieu, 1997).

La migración campo- ciudad, va descomponiendo a los grupos familiares y por tanto a las comunidades mapuche, este fenómeno impacta fuertemente en las relaciones sociales que se desarrollan entre los sujetos que comparten un espacio territorial, concientes de ello, la comunidad al relacionarse con instituciones externas, que las proveen de recursos económicos, buscan evitar que los campos sigan despoblándose asociado a la sobreexplotación de las tierras *"...son unas razones netas de recuperar, de no hacer más degradación de terreno, es una cosa económica, es una cosa de necesidad económica, de no salir, de trabajar ahí..."*.

Ello, se relaciona con el objetivo de relacionarse con estas instituciones por el apoyo técnico y económico que estas pueden dar a la comunidad, quienes no están en condiciones de desarrollar actividades económicas- productivas a gran escala, puesto que los mecanismos tradicionales no lo permiten, optando por la utilización de los instrumentos de fomento productivo que entregan las instituciones *"Razones, bueno, porque realmente por la parte económica, porque hoy por hoy nosotros, nuestra comunidad, no podríamos llegar y hacer una pradera, o algo si nosotros no tenemos por lo menos alguien que nos ayude en la parte económica, digamos, que nos subsidien..."*.

Respecto a esto, Bourdieu (Bourdieu, 2001) establece que los agentes sociales incorporan nuevas dispocisiones a su habitus, para de esta manera desplegarse en el espacio social. Pese a que el habitus no cambia al mismo tiempo que las condiciones que lo generaron, se produce luego una armonización de las prácticas, un desarrollo lógico de estas. Esta cuestión establece un cuestionamiento cuando las familias de la comunidad deben adecuarse a los instrumentos de fomento que la institución establece o cuando debe responder a los objetivos institucionales quitándole prioridad a sus propios objetivos.

Frente a esto, pareciera ser, que la relación de dominación que se produce una vez que ambos agentes sociales (comunidad - Estado) han decidido entrar a intercambiar capitales, no refiere a la figura tradicional del dominado y el dominado, por cuanto ambos buscan un poder a través del cual lograr sus objetivos.

Por tanto, la comunidad asume las condiciones que la institución le impone respecto al trabajo con esta, mientras la institución entrega los recursos económicos y técnicos que esta necesita para el desarrollo de sus actividades económicas- productivas.

Conclusiones

Las verdades dobles a las que Bourdieu hace referencia, se compruebran en este caso, por cuanto los actos de los agentes sociales tienen un propósito que no es explícito pero que tiene lugar dentro del intercambio de capitales que desarrollan las familias con los agentes que se vinculan.

Estas relaciones sociales influyen fuertemente en la desición de las familias para vincularse con los agentes sociales o al menos inciden en las características que estos tendrán con estos. Es el caso de la relación con las instituciones, las cuales, si bien no contienen elementos de confianza, de reciprocidad o de cooperación, si son sus instrumentos practicados al interior de la comunidad por una necesidad económica determinante.

Las prácticas de colaboración económica de las familias de la comunidad en estudio se fundan en los activos socioculturales que han sido traspasados de generación en generación y que se conforman como el capital social de la comunidad, que les permite contar con una cohesión grupal importante, en donde el parentesco, la proveniencia de un mismo tronco familiar y por tanto elementos similares de crianza, permiten a la comunidad enfrentar los desafíos que su entorno le impone de manera colectiva, aún cuando las utilidades finalmente sean individuales.

En este espacio los vínculos determinan de manera positiva y negativa el funcionamiento de la vida económica de la comunidad y la consiguiente relación de esta con agentes externos.

Fuentes

Bahamondes, Miguel. (2004) Poder y reciprocidad en el mundo rural. Grupo de investigaciones agrarias. Santiago, Chile.

Bourdieu, Pierre (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Editorial ANAGRAMA. Barcelona.

Bourdieu, Pierre (2001). Poder, derecho y clases sociales. Editorial Desclee de Browser, S.A. España.

Durston, Jhon; Duhart, Daniel; Miranda, Francisca; Monzó, Evelyn (2005). Comunidades campesinas, agencias públicas y clientelismos políticos en Chile. LOM Ediciones. Santiago.

Stuchlik, Milan (1999). La vida en medieria Mecanismos de reclutamiento social de los mapuches. Editorial Soles. Santiago.

IV. Organismos convocantes y patrocinantes

Convocan:

·Red de Socioeconomía Solidaria del Sur, REDESSOLES

·Red de Economía Solidaria de Santiago

·Red de Comercio Justo y Solidario del Sur

·Red de Ferias Tradicionales del Sur

·Red de Propietarios de Bosque Nativo

·Agenda Regional de la Araucanía - AGRA

·Programa Servicio País - Fundación para la Superación de la Pobreza, FUSUPO

Patrocinan y/o Auspician:

·Cooperación Italiana

·Fundación AVINA

·DOS - División de Organizaciones Sociales, Ministerio Secretaría General de Gobierno

·Universidad Católica de Temuco

·Universidad de la Frontera, Temuco

·Universidad Mayor, Temuco

ESTA PUBLICACIÓN CUENTA CON EL APOYO DEL "PROGRAMA DE DESARROLLO LOCAL INTERTERRITORIAL PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LAS COMUNIDADES MAPUCHES PERTENECIENTES A LAS COMUNAS DE LONCOCHE Y MELIPEUCO IX REGIÓN, CHILE" PROYECTO 1 MAE / 7940 / PROSVIL CHILE.

Gedes
GESTIÓN Y DESARROLLO

COOPERAZIONE
ITALIANA