

**CULTURA EVALUATIVA DEL MICROCENTRO DE LAS
ESCUELAS RURALES MULTIGRADO DE LA COMUNA DE
CURACAUTIN, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA, CHILE ¹**
*Evaluating Culture of Microcenter of Rural Multigrade Schools in
Curacautín Commune, Region of Araucanía, Chile.*

Jorge Fuentes Godoy²

Abstract

The objective of this research was to identify and critically analyze the prevailing assessment practices in teachers that make up a network of multi-grade rural schools, grouped in a Rural Microcentro belonging to the city of Curacautín in the Araucanía Region, Chile.

It is a descriptive study provides insight regarding the phenomenon of educational evaluation in teachers belonging to this organization. The method used was the case study, which allowed an exhaustive investigation to determine the concepts that underlie the evaluation processes or culture of evaluation that takes place in rural schools in the city of Curacautín and how these conceptions and evaluation practices stem from educational dialogue promoted at meetings of the Rural Microcentro.

The most relevant findings speak of evaluation processes attached to the sense of measurement, control and more related to an act or administrative function, and there are also distrust evaluative share responsibility with students.

Key words: *Assessment practices - multigrade rural schools - measurement*

¹ Tesis para optar al Grado de Magister en Educación Mención Evaluación Educacional. Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. Profesor Guía: Juan Domingo Santibáñez Riquelme; E-mail: jsantiba@udec.cl

² Magister en Educación Mención Evaluación Educacional. Dirección de Educación, Curacautín, Chile. E-mail: jafg_358@hotmail.com

Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar y analizar críticamente las prácticas evaluativas que predominan en los docentes que conforman una red de escuelas rurales multigrado, agrupadas en un Microcentro Rural que pertenece a la ciudad de Curacautín, Región de la Araucanía, Chile.

El método utilizado fue el estudio de caso, que permitió una investigación exhaustiva para determinar los conceptos que subyacen a los procesos de evaluación o cultura evaluativa que tienen lugar en las escuelas rurales de la ciudad en estudio y cómo estas concepciones se originan a partir del diálogo establecido en los encuentros del Microcentro Rural.

Los hallazgos más relevantes se refieren a que los procesos evaluativos están relacionados con medición, control y, más bien, con una función administrativa, como asimismo, a la desconfianza en compartir la evaluación con los estudiantes.

Palabras clave: Prácticas evaluativas - escuelas rurales multigrado - medición.

Introducción

El propósito de esta investigación fue conocer la cultura evaluativa existente en las Escuelas Rurales Multigrado pertenecientes al Microcentro Rural de la ciudad de Curacautín.

El estudio se centra en las escuelas rurales denominadas incompletas con cursos multigrado, es decir, aquellas que ofrecen un servicio educativo hasta el sexto año básico; las completas son aquellas que cuentan con el nivel básico de ocho años. Para esta investigación sólo se consideraron las escuelas que son atendidas por un profesor que atiende varios cursos en una sala de clases, llamadas también escuelas unidocentes.

El objetivo que se persigue es identificar y analizar críticamente las prácticas

y concepciones evaluativas que predominan en los docentes que forman parte del Microcentro Rural de la Comuna de Curacautín. Los datos se obtuvieron a través de la aplicación de las técnicas: grupo focal, revisión documental y entrevistas en profundidad a los profesores y profesoras del Microcentro Rural, organización conformada por diez Establecimientos Unidocentes-Multigrado.

La investigación se apoya en los lineamientos del Programa de Educación Rural impulsado por el Ministerio de Educación, el cual tiene como propósito avanzar en prácticas pedagógicas y de gestión que permitan el mejoramiento continuo de los aprendizajes de los estudiantes rurales. Para el logro de esos niveles de calidad educativa era necesario implementar y potenciar el desarrollo de prácticas educativas asociadas a admitir prácticas evaluativas dentro de un proceso de aprendizaje enfocado en la mejora, eficiencia y en la toma de decisiones pedagógicas. Desde este punto de vista, la evaluación está orientada a mejorar acciones futuras. La evaluación es el proceso que mejor permite conocer qué resultados se está obteniendo para introducir mecanismos de corrección oportunos.

A pesar de los aportes que realiza la teoría respecto al proceso evaluativo, suelen observarse concepciones variadas en el cuerpo de docentes. Buendía, Carmona, González y López (1996) señalan que las concepciones son un constructo que los investigadores han creado para referirse a parte del conocimiento personal que los seres humanos poseen. En pie de igualdad con este término, ha aparecido en la literatura relacionada con el pensamiento de los padres, profesores, etc., un conjunto de expresiones que principalmente tienen en común con él su marcado carácter de conocimiento personal y, a la vez social, así como su gran importancia de cara a los procesos de influencia educativa. Con un sentido similar al que aquí asignamos a la palabra concepción, han aparecido en los últimos años diferentes posicionamientos que incluyen términos tales como representación, creencias, ideas, teorías personales, teorías intuitivas, actitud, perspectivas, etnoteorías, etc. (Nespor, 1987).

El tema de esta investigación se torna importante debido a que los resultados en la última evaluación docente (MINEDUC, 2009) entregan un insumo significativo al señalar que las grandes deficiencias en nuestros profesores y profesoras está precisamente en las dimensiones referidas a la “calidad de los

instrumentos de evaluación” y la “utilización de los resultados de la evaluación” por parte de los docentes correspondientes, indistintamente, a todos los niveles de enseñanza (Primer Ciclo Básico, Segundo Ciclo Básico y Enseñanza Media). Por otra parte, el nivel de dificultad percibido por los profesores en la elaboración de los productos del Portafolio en el proceso de Evaluación Docente ha estado precisamente en el aspecto referido a la “evaluación final de la unidad” (Manzi s.f.).

Todos estos elementos contribuyen a que esta investigación permita generar conocimiento respecto a la cultura evaluativa de los docentes pertenecientes a Microcentro Rural de la ciudad de Curacautín, más aún, considerando que los Microcentros están orientados, principalmente, a fortalecer las capacidades de gestión curricular, liderazgo, convivencia escolar y gestión de recursos, con la intencionalidad de desarrollar competencias técnicas en los docentes, permitiéndoles instalar y compartir experiencias que los lleven a reflexionar y repensar la educación para los niños y niñas que habitan en las zonas rurales y apartadas de nuestro país para provocar en ellos mejores aprendizajes a través de nuevas prácticas pedagógicas y evaluativas.

Objetivo general

Identificar y analizar críticamente las prácticas evaluativas que predominan en los docentes que forman parte del Microcentro Rural de la Comuna de Curacautín.

Metodología

Paradigma

La investigación se desarrolló a través de un enfoque Cualitativo Interactivo, realizando un estudio en profundidad mediante el empleo de técnicas cara a cara para recoger los datos de la población en sus escenarios naturales (Mc Millan y Schumacher, 2005), reconstruyendo así la realidad tal y como la observan los actores del grupo de Docentes del Microcentro Rural involucrado.

Bajo este paradigma cualitativo, la investigación busca comprender el

fenómeno de estudio en su ambiente usual, observando eventos ordinarios y actividades cotidianas como suceden en sus ambientes naturales, además de cualquier acontecimiento inusual, analizando los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes.

Diseño

La investigación se desarrolló con un diseño no experimental transeccional o transversal, a través del cual se recolectaron datos en un momento dado con el propósito de describir y analizar críticamente las prácticas evaluativas que predominan en los docentes que forman parte del Microcentro Rural de la Comuna de Curacautín.

El estudio es descriptivo para proporcionar una visión respecto al fenómeno de la evaluación educativa en los docentes pertenecientes al Microcentro Rural de la Comuna de Curacautín, permitiendo presentar un panorama del estado de la variable en estudio.

El diseño utilizado fue Estudio de Caso, que permitió realizar una investigación exhaustiva respecto a determinar cuáles son las concepciones que subyacen a los procesos evaluativos o a la cultura evaluativa que se llevan a cabo en las Escuelas Rurales de la comuna de Curacautín y en qué medida estas concepciones y prácticas evaluativas, se originan desde el diálogo pedagógico promovido en las reuniones del Microcentro Rural.

Participantes

En la ciudad de Curacautín existen diecinueve (19) Establecimientos Educativos de dependencia Municipal, entre los cuales se encuentran Escuelas del sector urbano y rural, siendo mayoritariamente el segmento de la Educación Rural el que predomina, con doce (12) Establecimientos (de un total de 19) que dan cobertura a los distintos sectores geográficos.

La población total de docentes en la ciudad asciende a la cantidad de ciento ochenta y cuatro (184) profesionales de la Educación, incluidos Directivos, Técnicos y Docentes de Aula. En el ámbito rural trabajan veintiséis docentes distribuidos en los doce establecimientos, con una gran cantidad de escuelas unidocentes.

De los doce Establecimientos Rurales que existen, sólo diez de ellos pertenecen y participan del Microcentro Rural, los otros dos restantes, por ser consideradas escuelas completas, es decir ofrecen hasta Octavo año Básico, no forman parte de esta organización.

Para llevar a cabo esta investigación se consideró a la totalidad de la población de docentes rurales de la comuna pertenecientes al Microcentro Rural, el cual está constituido por un total de 12 participantes, entre los cuales se encuentran Profesores, Profesoras y Docentes Encargados de las Escuelas Rurales de Curacautín que dependen del sector Municipal; de esta manera se aumenta la utilidad de la información obtenida a partir de informantes clave, grupos, escenarios o acontecimientos para estudiarlos.

Otro criterio para determinar el trabajo con todos los docentes del Microcentro Rural, corresponde al hecho de que el estudio se desarrolló desde el Microcentro, como agrupación que tiene como propósito avanzar en prácticas pedagógicas y de gestión que permitan el mejoramiento continuo de los aprendizajes de los alumnos y alumnas rurales.

Al respecto, es preciso señalar la buena disposición de los integrantes del Microcentro Rural para participar de esta investigación y generar espacios que permitieran las visitas a las Escuelas para llevar a cabo las técnicas de recolección de datos en el ambiente y contexto natural de los investigados en el desarrollo de su ejercicio profesional docente.

Los profesores y profesoras que participaron de esta investigación poseen una experiencia laboral que va desde 1 año de ejercicio en la docencia hasta los 43 años de servicio, lo cual otorga una gran variedad de vivencias, conocimientos y competencias profesionales.

Todas las escuelas Rurales de la Comuna de Curacautín funcionan bajo el régimen de Jornada Escolar Completa y casi en su totalidad son Establecimientos Educativos unidocentes, con excepción de la Escuela de Quinchol en donde se desempeñan tres profesoras.

El Cuadro N° 1 aporta información detallada respecto a cada uno de los establecimientos que participó del estudio, en relación a su ubicación, cantidad de docentes que en ellas se desempeñan y años de servicios de los profesionales.

Cuadro N° 1
Información de Escuelas del Microcentro Rural de Curacautín

Nombre de la Escuela	Sector	Cantidad de profesores Participantes	Años de servicio de los Docente
Escuela N° 207	Rari Ruca	1	40
Escuela N° 238	Los Prados	1	39
Escuela N° 241	Reducción Collico	1	35
Escuela N° 244	Lefuco	1	43
Escuela N° 246 El Porvenir	Río Blanco	1	1
Escuela N° 248	Manchuria	1	40
Escuela N° 251 Jose Chahin Silhy	La Tapa	1	35
Escuela N° 255 San Arturo	Radalco Este	1	19
Escuela N° 290 Quinchol	Santa Julia	3	39 25 10
Escuela Básica Radalco	Radalco Oeste	1	2
TOTAL DE PROFESORES PARTICIPANTES		12	

Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se utilizó en esta investigación fueron:

Grupo de discusión

Consistió en una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procuró que un grupo de docentes seleccionados discutiera y elaborara, desde la experiencia personal, la temática objeto de investigación: la evaluación escolar.

En el grupo de discusión, la conversación se desarrolló entre las personas asistentes, dirigido por un moderador que estableció preguntas o tópicos de discusión motivadores. Se promovió el debate que pusiera sobre la mesa las distintas perspectivas derivadas de los particulares intereses.

En el grupo de discusión se detectó actitudes personales, que fueron también tenidas en cuenta en los análisis posteriores. Los intereses y actitudes personales constituyeron factores condicionantes de profunda influencia en la eficacia de las tareas de los docentes.

El grupo de discusión fue grabado en su desarrollo, como soporte para un posterior trabajo de análisis, el moderador cumplió un rol de coordinador de la discusión intentando no condicionar o frustrar las respuestas e intervenciones de los participantes.

Entrevista en profundidad

En contraste con la entrevista estructurada, la entrevista en profundidad fue flexible y dinámica, realizada a través de reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto al objeto de estudio, expresadas con sus propias palabras.

Revisión documental

Los documentos, como registros de sucesos pasados que han sido escritos o impresos; pueden ser: notas anecdóticas, cartas, diarios y documentos personales u oficiales. En las técnicas de recogida de datos, encontramos la documentación en los propios establecimientos educacionales rurales y, en otros casos, los propios participantes ofrecieron compartir dicha información.

La Real Academia de la Lengua define documento como “escrito en que constan datos fidedignos o susceptibles de ser empleados como tales para probar algo”.⁵

Según el sentido de esta investigación, las fuentes documentales revisadas consistieron en los libros de clases, cuadernos de registro de calificaciones, informes de calificaciones, instrumentos de evaluación, planificaciones de las intervenciones pedagógicas y evaluativas, actas de reuniones de Microcentro, tablas o temarios tratados y otras fuentes de documentación internas; éstas fueron importantes para proporcionar medidas “objetivas” de las condiciones del entorno y de la organización (Microcentro), como asimismo, de los propósitos de las actuaciones realizadas, de las variaciones en los resultados, transformándose en una referencia útil para construir interpretaciones de los hechos y eventos de carácter técnico, pedagógico y evaluativo.

Al obtener información mediante la revisión de diversas fuentes documentales, fue posible, al mismo tiempo, validar o “triangular” la información ya obtenida, corroborando los datos y consiguiendo información adicional que complementó la interpretación de la evidencia obtenida mediante las otras fuentes de datos respecto a la identificación de las características funcionales del Microcentro y el desarrollo de los procesos evaluativos como objeto de estudio.

Análisis de resultados

La investigación cualitativa en sus procedimientos de análisis utiliza varias técnicas de recogida de datos para comprobar la validez de la información; a este procedimiento se le denomina en investigación cualitativa, triangulación.

En este estudio la triangulación se efectuó mediante el uso de tres métodos de recogida de datos: el grupo de discusión, la entrevista en profundidad y la revisión documental.

⁵ En <http://buscon.rae.es/draeI/>, consultado el 17 de julio de 2010.

Además, para lograr un conocimiento más acabado de la organización objeto de estudio y dar un contexto significativo a los datos, se ha realizado una descripción etnográfica del Microcentro Rural Los Notros de Trahuilco. Por lo tanto, el análisis de la información estuvo compuesto por:

- Descripción etnográfica del Microcentro Rural.
- Organización y clasificación de la información por Categorías de análisis.
- Análisis de contenido de las transcripciones escritas del Focus Group y Entrevistas.
- Interpretación y discusión de los resultados.

La información recogida durante esta investigación fue obtenida de tres fuentes diferentes, a saber:

- Reuniones mensuales del Microcentro Rural.
- Cada uno de los Docentes que integra el Microcentro Rural Los Notros de Trahuilco de Curacautín.
- La revisión documental de actas, libros de clases e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes.

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos se escogieron categorías atendiendo a los temas principales planteados en la investigación los cuales son: Descripción del Microcentro Rural, Evaluación Educativa y Evaluación para el aprendizaje. Tal elección permitió tabular y procesar de manera óptima el cúmulo de información recogida durante la investigación y presentar los resultados en función de los objetivos propuestos.

Discusión e interpretación de los resultados

Liderazgo al interior del microcentro

Luego del análisis de los datos recogidos fue posible distinguir que las características del liderazgo que se evidencian al interior del Microcentro Rural investigado, es de un Líder que encabeza y comparte con los demás miembros los patrones culturales y significativos que allí existen y, por lo general, el liderazgo lo

reconocen en aquel miembro que se destaca en aspectos que interesan al grupo en su conjunto. El Coordinador del Microcentro posee una gran capacidad para organizar, vigilar, dirigir y motivar al grupo en las acciones de acuerdo a las necesidades del grupo. La mayoría de los entrevistados resalta el valor de su coordinador como líder que les permite abordar eficientemente las tareas, dando solución a los problemas que se van presentando situación que se refleja en expresiones tales como:

“esperamos que llegue nuestro jefe coordinador, que yo encuentro que es una persona muy ubicada y ha tenido bastante paciencia para podernos enrielar (queriendo decir que los dirige por el camino conveniente), porque de todo hay en el grupo; entonces lo bueno es que él trae una pauta de trabajo, una tabla, esa se da a conocer en los aspectos que se van a tratar en esa reunión, y se da punto por punto.”

No obstante también dejan entrever que el grupo es complicado en su conducción, por lo tanto justifican que en algunas oportunidades el líder (Coordinador) tenga que hacer prevalecer sus opiniones y puntos de vista.

Por otra parte, todos señalan que ser líder del Microcentro posee algunas ventajas, entre las cuales destaca la posibilidad de relacionarse permanentemente con cada uno de los integrantes del grupo, es más fácil estar actualizándose en los temas de interés y se gana aprecio, gratitud y respeto de las personas.

No obstante, la gran mayoría de los entrevistados asegura que no desea asumir la Coordinación del grupo, puesto que exige demasiadas responsabilidades y quita mucho tiempo personal, no es considerada una tarea fácil, se tiene que mantener un aprendizaje continuo y rápido, lo cual genera demasiado estrés y preocupaciones.

De las características señaladas por los integrantes del Microcentro Los Notros de Trahuilco, respecto al liderazgo ejercido por el coordinador, destacan aquellas referidas a la confianza que inspira y que su trabajo lo realiza con una gran voluntad, enseña cómo hacer las cosas, los motiva permanentemente, el trato es humano y predica con el ejemplo.

Todos los datos recabados dan cuenta de un estilo de liderazgo participativo,

pero a la vez enérgico, dadas las condiciones del grupo humano que dirige.

Aportes del microcentro a sus miembros

Un elemento coincidente en todos los entrevistados fue que el Microcentro es un espacio de socialización y recreación, donde todos buscan superar el aislamiento que provoca el trabajo en zonas rurales, con malas vías de acceso y sin conectividad. En ocasiones esta característica socio-recreativa genera en algunos cierta molestia cuando se abusa de este espacio de reencuentro, tal como lo señala un entrevistado:

... “lo otro, a mí sí me interesan las experiencias personales, sí comentarlas, pero que toda la reunión se base en eso, como que no me interesa mucho.”

Además, en cada una de las intervenciones de los docentes se aprecia que existen aspectos administrativos que les han sido de mucha dificultad y que es en el Microcentro donde aprendieron a realizarlas; como lo ha señalado una docente explícitamente:

“el que terminó su papeleo, le ayuda al otro o en Internet, porque de repente igual hay algunos a quienes les cuesta más que a otros”

Los docentes reconocen que, en las reuniones de Microcentro existe el autoperfeccionamiento, sobre todo, en ámbitos referidos a la construcción de materiales didácticos y a elementos metodológicos;

“uno se autoperfecciona al interior del microcentro, uno a lo mejor ve y evalúa las actividades que uno está haciendo dentro de la escuela, allá las llevamos y las evaluamos, planificamos, hacemos materiales didácticos o conversamos acerca de ese tipo de elementos que hoy día son tan necesarios.”

No obstante, el perfeccionamiento o el aporte del Microcentro en temas de evaluación está en deuda, o al menos no ha sido suficiente, toda vez que gran parte del tiempo de las sesiones se utiliza para aspectos administrativos o a los relatos anecdóticos; es así que algunos entrevistados señalan:

... "yo por ejemplo todas las evaluaciones que hago, es de lo que aprendí y me enseñaron o de lo que comparto con otros colegas, pero no dentro del microcentro, o lo que yo busco en Internet o en libros." ... "la evaluación para mi es algo elemental y que a veces no se le hinca el diente como debería ser" ... "en la parte de evaluación hemos sentido que nos falta más apoyo..."

Los docentes señalan que los temas técnico-pedagógicos siempre surgen y son abordados desde la individualidad de cada una de las realidades educativas, pero no como temas de interés común.

Modalidades o tipos de evaluación

En esta investigación se ha establecido variados criterios para determinar las modalidades de evaluación, tales como: la intencionalidad, los momentos, la extensión, el agente evaluador y el referente de contrastación o estándar de comparación.

De acuerdo a estos criterios fue posible establecer, a través de los datos obtenidos, que los docentes del microcentro rural los Notros de Trahuilco, desde el punto de vista de la intencionalidad evaluativa, la que prevalece es la sumativa o acumulativa y en muy pocas ocasiones la intencionalidad es diagnóstica o formativa:

"sí, todo lo que yo hago lo hago con nota, las guías, las pruebas, las interrogaciones orales, ya sea nota acumulativa o nota que yo coloco directamente al libro de clases, pero todo es con nota, todo evaluado."

Cuando se trató de los momentos de la evaluación siempre se hizo mención a la evaluación en todos sus momentos: inicial, procesual y final. Sin embargo en la revisión documental existen sólo evidencias del desarrollo de la evaluación final:

... "Por qué es importante hacer una evaluación de inicio o la evaluación de diagnóstico, por ejemplo porque yo voy a tener una referencia de cómo está mi niño, yo voy a saber: esto tiene mi niño y desde allí voy a comenzar hacia adelante. Pero hay una evaluación que es la de proceso, que esa evaluación yo la estoy haciendo

permanente tal como tú lo decías; y ahí yo me voy dando cuenta específicamente si hay rendimiento y en donde están las fallas, yo voy ayudando para que ese niño avance y llegue a los objetivos que hay que lograr en educación...”

Respecto a la extensión de la evaluación, predominó siempre la evaluación global, utilizada al término de unidades de aprendizaje, para observar el logro de los objetivos:

“La evaluación es una forma de medición, es ver los logros alcanzados en un determinado periodo de trabajo, puede ser en un trimestre, semestre o anual; porque realmente debemos cumplir con metas, a nosotros nos exige la reforma educacional cumplir con los objetivos mínimos obligatorios, los contenidos”.

Al realizar la revisión documental, la evidencia siempre dio cuenta de un agente evaluador interno, en todos los casos, predominando la heteroevaluación, es decir, el profesor delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, el estudiante sólo responde a lo que se le solicita.

En la autoevaluación, es en la cual al estudiante corresponde el rol fundamental; es él quien debe llevar a cabo el proceso de evaluación y la coevaluación, la cual se realiza en conjunto, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su totalidad; no hubo evidencias significativas que permitieran establecer que se desarrollara autoevaluaciones o coevaluaciones, aunque su uso fue declarado por los docentes en el desarrollo de las entrevistas.

La modalidad de evaluación, según el referente o estándar de Comparación, que prevalece en los docentes del Microcentro Rural Los Notros de Trahuilco, es una mixtura entre la modalidad de evaluación referido a norma y a criterio. La evidencia lograda en la revisión documental, da cuenta que los profesores pertenecientes al Microcentro Rural de Curacautín, comparan a los sujetos evaluados (medidos) unos con otros. Es decir, juzgan comparando la información recogida con la realización establecida o considerada normal de la conducta o aprendizaje evaluado, según el grupo al que pertenece el estudiante evaluado. Un uso habitual que los docentes dan a este tipo de evaluación se observa en las pruebas que aplican y sus posteriores

análisis que realizan, donde clasifican a los estudiantes en relación a la nota promedio o puntaje promedio del curso y, de esta manera, identifican a los estudiantes que se encuentran bajo o sobre el promedio (la evaluación basada en pautas de normalidad estadística), estableciendo así el logro o no de los aprendizajes y el éxito o fracaso de la intervención pedagógica. En palabras de uno de los docentes participantes:

...“La evaluación nos lleva a nosotros a colocar una calificación en definitiva y de qué nos sirve la calificación para ver si realmente el niño terminó el año bien, pudo pasar de curso, o si no quedó para un nuevo año, eso lo tenemos claro porque así lo indica el reglamento de evaluación 511.”

De igual manera la modalidad evaluativa basada en criterios (en un enfoque edumétrico), es utilizada por los docentes del microcentro rural de la Comuna de Curacautín. En la evaluación de este tipo, el juicio evaluativo lo realizan tomando como objeto de comparación el sujeto mismo en relación con el cumplimiento de objetivos previamente establecidos. De este modo, es posible conocer si el sujeto evaluado domina o no la tarea encomendada, independientemente de lo que hagan otros sujetos. Sin embargo, no siempre fue posible establecer evidencias que indicaran claramente que el procedimiento se basara en la construcción o identificación de patrones deseados, para posteriormente juzgar las respuestas que el alumno ha dado para establecer si éstas logran o superan los del patrón definido, con respecto a si mismo, independiente de los logros alcanzados por los demás estudiantes.

Concepción evaluativa

El concepto predominante de los docentes es el de la evaluación, como un mecanismo que permite medir, calificar y/o establecer el cumplimiento de los objetivos, en un enfoque más bien cuantitativo positivista y Tyleriano, más que para establecer un estado de avance con un enfoque de análisis cualitativo de los procesos de enseñanza aprendizaje. Sólo uno de los entrevistados reafirma lo expuesto en el grupo focal declarando que la evaluación es un proceso a través del cual se obtienen evidencias para la toma de decisiones y completa señalando:

“la información la utilizo, para captar, para observar si los niños han adquirido el conocimiento necesario o no, me sirve para ver si yo en cierta manera estoy enseñando de buena forma o si necesito ahondar más los contenidos o utilizar otra técnica, técnica de enseñanza...”

En términos generales, los docentes manejan, en el discurso, los aspectos referidos a una evaluación auténtica, como proceso e instancia de mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.

Siempre en el plano del discurso, evidencian conocer el propósito principal de la evaluación, cual es el de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan, dándole un sentido formativo a la evaluación, permitiendo de esta manera regular los aprendizajes; es decir, comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos. Sin embargo, a lo largo de las entrevistas y, posteriormente, en la revisión documental de los instrumentos y procedimientos evaluativos, fue posible contrastar las evidencias que dieron origen al establecimiento de una concepción que está a lo menos distante del sentido de la evaluación, como proceso sistemático que permite más que juzgar una experiencia de aprendizaje, intervenir a tiempo para asegurar que las actividades planteadas y los medios utilizados en la formación respondan a las características de los alumnos y a los objetivos planteados, con el fin de hacer que esta sea una experiencia exitosa.

Procedimientos e instrumentos de evaluación

Los profesores del Microcentro Rural Los Notros de Trahuilco, al ser entrevistados han concordado en manifestar que utilizan fundamentalmente la Observación como procedimiento evaluativo, lo cual, según Condemarín y Medina (2000) citando a Tierney (1998), señalan que es la mejor forma de evaluación de las actividades diarias dentro de la sala de clases, donde el aprendizaje puede ocurrir durante el trabajo colaborativo, cuando los estudiantes observan el trabajo de otros, cuando desarrollan un proyecto, participan en talleres, establecen múltiples interacciones sociales, etc. Estas instancias informan más plenamente sobre el nivel

de desarrollo de las diversas competencias de los estudiantes. La evaluación no debe constituir un proceso separado de las actividades de aprendizaje y las prácticas evaluativas tradicionales, basadas principalmente en la aplicación de pruebas terminales, no pueden medir todos estos procesos que ocurren y se valoran dentro de la sala de clases. Ellas perpetúan un enfoque de la evaluación “desde afuera hacia adentro” en vez de “desde adentro hacia fuera”.

El instrumento asociado al procedimiento de la Observación es la lista de cotejo; también mencionan las guías de trabajo, las cuales obedecen más a un procedimiento de prueba; señalan que este último instrumento habitualmente es evaluado y calificado.

Así también, otro de los instrumentos aludidos en las respuestas de las entrevistas fueron las pruebas escritas con diferentes tipos de ítemes, por ejemplo:

“...las pruebas escritas con ítemes verdadero y falso, completación, respuestas directas, unir con la alternativa correcta, pero al final, siempre es una prueba escrita con ítemes”

Aún cuando en el discurso los docentes declaran conocer y utilizar diversos procedimientos e instrumentos de evaluación, al realizar la revisión documental los instrumentos encontrados fueron las pruebas escritas y las guías de trabajo (también denominadas guías de aprendizaje), sin embargo, no existe evidencia documental suficiente que dé cuenta de la utilización de instrumentos para el registro de la observación directa que declaran realizar a los estudiantes, dejando de manifiesto la dificultad para entender la evaluación como un proceso fundamentalmente multidimensional, que pretende obtener variadas informaciones referidas tanto al producto como al proceso de aprendizaje.

En tal sentido, la evaluación es por esencia, plural, y no debería considerarse como una simple actividad, sino más bien como un procedimiento que se desarrolla en diferentes planos y en distintas instancias (Hadji, 1990). Esta pluralidad de la evaluación implica que se utilicen variadas estrategias evaluativas, tales como la observación directa, entrevistas, listas de cotejo, proyectos, etc. y múltiples criterios

de corrección. También la pluralidad de la evaluación da lugar a variadas informaciones sobre las competencias de los estudiantes, permitiendo que se expresen las distintas inteligencias y estilos cognitivos. Al mismo tiempo, ofrece múltiples oportunidades para que los alumnos manifiesten su nivel de construcción y aplicación de conocimientos complejos.

Evaluación y aprendizajes

Al intentar establecer la relación y coherencia que existe entre la evaluación en pos de la consecución de más y mejores aprendizajes, fue posible comprobar que los profesores y profesoras utilizan la evaluación como mecanismo de medición de los aprendizajes, y no como un proceso tendiente al mejoramiento de éstos. No es clara la concepción de evaluar para mejorar, sino más bien, por ejemplo, evaluar para observar el avance.

Para los docentes que integran el Microcentro Rural de Curacautín, la evaluación no se conceptualiza como parte integral y natural del aprendizaje, toda vez que esta perspectiva utiliza múltiples procedimientos y técnicas para evaluar las competencias de los estudiantes en su globalidad y complejidad, otorgándole especial relevancia a las actividades cotidianas y significativas que ocurren dentro de la sala de clases. Por otra parte, no se enfatiza una permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio estudiante y de sus pares, para que se constituya así en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación del significado.

De acuerdo a esto, se concluye que la evaluación debiera contribuir a regular el proceso de aprendizaje, es decir, permitir comprenderlo, retroalimentarlo y mejorarlo en sus distintas dimensiones y, en consecuencia, ofrecer al profesor o al equipo docente del Microcentro Rural la oportunidad de visualizar y reflexionar sobre el impacto de sus propias prácticas educativas, todo lo cual redundaría, especialmente, en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes construidos por sus estudiantes.

Conclusiones

Una vez aplicadas las técnicas de recolección de datos, procesados los mismos y obtenida la información que de ellos se generó, conjuntamente con sus respectivos análisis y resultados, es posible plantear las siguientes conclusiones.

En lo referido a la contextualización y descripción del microcentro rural “Los Notros de Trahuilco”, objeto de estudio de la presente investigación, se ha podido establecer que es una organización que pese a ser compleja, por la diversidad y heterogeneidad de los individuos que la componen desde el punto de vista étéreo, de formación y experiencia profesional, logran estrechar lazos de confraternidad y empatía, interrelacionándose con el propósito de lograr las metas que se proponen.

El liderazgo que allí se evidencia es participativo, validándose y fortaleciéndose en base a la capacidad de conocimiento, profesionalismo, tolerancia y la credibilidad que tienen los integrantes de su líder coordinador, lo cual es observable claramente en la capacidad que éste posee para convocar y motivar a sus dirigidos hacia metas comunes. Una cualidad innegable de este grupo humano, es la capacidad que posee para hacer de cada reunión de trabajo un espacio y tiempo de intercambio, reencuentro y amistad.

En lo que respecta a las modalidades evaluativas es posible concluir que las modalidades evaluativas declaradas por los docentes establecen visiones un tanto simplificadas de la realidad que no facilitan la generación de una verdadera cultura evaluativa, ya que ésta implica incorporar a la evaluación como una práctica cotidiana que realizan todos y afecta a la institución en su conjunto, no para sancionar y controlar sino para mejorar y potenciar el desarrollo de sus miembros. De esta manera, la evaluación ya no puede reducirse a una práctica que realizan unos (con autoridad o poder) sobre otros.

Las modalidades evaluativas utilizadas están muy apegadas al sentido de medición, de control, más hacia la función administrativa que hacia la función pedagógica, por lo tanto sienten mucha desconfianza e inseguridad para compartir la responsabilidad con los estudiantes, por cuanto se pone en tela de juicio la validez de

la evaluación.

Otra de las conclusiones a la que es posible llegar luego de la realización de este estudio, es que la evaluación no está conceptualizada como un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética.

Evaluar implica valorar y tomar decisiones que impactan directamente en la vida de los otros. En tal sentido, es una práctica que compromete una dimensión ética, no tenida en cuenta y asumida como tal dentro del Microcentro.

Siendo el conocimiento sobre evaluación una construcción teórica, no fue de extrañar que en la práctica, según dio cuenta la revisión documental, coexisten diferentes modelos.

Los procesos evaluativos al interior del Microcentro rural, como organización de apoyo eminentemente técnico pedagógico, no forman parte de un proceso amplio que suponga una gestión y elaboración de un diseño evaluativo o proyecto evaluativo consensuado, que permee los procesos internos de la organización, como también los generados en el aula.

La calidad de una estrategia evaluativa depende de la variedad de procedimientos e instrumentos evaluativos que se apliquen. Al identificar y describir los procedimientos e instrumentos evaluativos que utilizan estos docentes, fue posible concluir que la evaluación realizada con los procedimientos e instrumentos observados no constituye en sí un momento específico de aprendizaje.

Las actividades evaluativas no sólo debieran permitir dimensionar los aprendizajes, sino además, lograr fortalecer diferentes habilidades. Sería recomendable utilizar, por ejemplo, pruebas de desarrollo que estimulan la expresión escrita, pruebas de selección múltiple para el pensamiento lógico, pruebas orales y disertaciones que promueven las habilidades de comunicación verbal, trabajos de investigación en los cuales los alumnos deben ser capaces de organizarse, trabajar en

equipo y asociar información proveniente de distintas fuentes. Es así como la evaluación no sólo cumple una función de comprobación o certificación, sino que es también una poderosa instancia de aprendizaje.

De la presente investigación se ha desprendido una serie de conclusiones relevantes. Al revisar los planteamientos sobre la evaluación y luego de la revisión documental de los medios de verificación que dan cuenta de dichos procesos, puede observarse que la evaluación que se establece o aplica, está distante de ser un proceso ligado al aprendizaje y a un paradigma constructivista; más bien, constituye una mezcla entre el enfoque psicométrico (basado en la norma y en la curva normal de desempeño) y el enfoque edumétrico basado en la comprobación del cumplimiento de los objetivos o contenidos de estudio.

De esta manera, aparece aquí un desafío técnico - pedagógico tendiente a producir verdaderos cambios en la forma no sólo de evaluar, sino que, además, en la forma de ejercer la pedagogía.

Para el grupo de docentes que constituyó el Microcentro, será tremendamente desafiante añadir nuevos procedimientos, mejorar y adecuar los instrumentos, conceptualizar la evaluación para que, además, se incorpore a todos los agentes evaluadores que debieran participar del proceso evaluativo, de tal manera de ir despojando de este proceso la característica de poder y exclusividad, con el fin de desarrollar y potenciar la evaluación como un proceso de aprendizaje y una actividad que genere diálogo y análisis pedagógico del grupo de docentes que contribuyen con la labor educativa a través del Microcentro Rural de Curacautín.

BIBLIOGRAFÍA Y LINKOGRAFÍA

- BUENDÍA, L., CARMONA, M., GONZÁLEZ, D., LÓPEZ, R. (1996) *Concepciones de los Profesores de Educación Secundaria sobre Evaluación*. Universidad de Granada: Facultad de Ciencias de la Educación.
- CONDEMARÍN, M.; MEDINA, A. (2000). *Evaluación de los Aprendizajes. Un Medio para Mejorar las Competencias Lingüísticas y Comunicativas*. Santiago de Chile: División de Educación General Ministerio de Educación.

- HADJI, CH. (1990): *L'évaluation, règles du jeu*. París: Ediciones ESF.
- MACMILLAN, J. Y SCHUMACHER, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson, S.A.
- MANZI, J. (s.f.): *La Evaluación del Desempeño Profesional Docente en Chile*. Centro de Medición EPUC. Universidad Católica de Chile, en http://ciberdocencia.gob.pe/archivos/Eval_docente_Jorge_Manzi.pdf, consultado el 03 de noviembre de 2009.
- MINEDUC (2009): *Resultados Evaluación Docente 2008*, en http://www.docentemas.cl/resultados_evaluacion.php, consultado el 03 de noviembre de 2009.
- NESPOR, J. (1987). The Role of Beliefs in the Practice of Teaching, *Journal of Curriculum Studies*, 19, 317-328 p.
- Williamson, G. (2003): "*Estado del Arte: la Educación Básica Rural en Chile*". Documento de trabajo presentado en el Seminario sobre "Estado del Arte en Educación Básica Rural en Chile". CIDE-FAO- UNESCO, Santiago de Chile, septiembre de 2003.

Artículo Recibido: 06 de Septiembre de 2011

Artículo Aceptado: 10 de Noviembre de 2011