

**RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EDUCACIÓN: UNA  
MIRADA DESDE LOS DISCURSOS SOCIALES DE UN  
GRUPO DE ACADÉMICOS DE UNA UNIVERSIDAD  
CHILENA<sup>1</sup>**

*Social Responsibility in Education: a View from the Social  
Discourses in a Group of Professors of a Chilean University*

*Verónica Rubio Aguilar<sup>2</sup>*

***Abstract***

*The purpose of this research was to discover discourse construction of Social Responsibility in a group of professors of a Chilean university considering some theoretical postulates belonging to Discourse Ethics by Karl Otto Apel.*

*The methodological approach was based on the interpretative phenomenological paradigm by means of in-depth interviews. This gave us the opportunity to deepen and analyze the arguments these professors hold, rescuing the subjectivity and social processes that are generated and experienced in the studied context.*

*The results reveal a discourse that includes SR from the point of view of human reciprocity and holds an opinion of the State from the absences of its role in education, evidencing relevant tensions with the macrosocial context of the present Chilean Higher Education.*

***Keywords:*** *Social Responsibility education - social discourses - academics.*

---

<sup>1</sup> Este artículo corresponde a un extracto de la tesis doctoral de la autora, publicada en el libro “La universidad como constructora de ciudadanos socialmente responsables”, Ediciones UST, en diciembre de 2012.

<sup>2</sup> Doctora en Educación. Universidad Santo Tomás de Viña del Mar. E-mail: [vrubioa@santotomas.cl](mailto:vrubioa@santotomas.cl).

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como propósito develar la construcción discursiva de Responsabilidad Social en un grupo de académicos de una universidad chilena, a partir de algunos postulados teóricos de la Ética del Discurso de Karl Otto Apel.

La aproximación metodológica se sustentó en el paradigma fenomenológico interpretativo, mediante entrevistas en profundidad, lo que hizo factible adentrarse y analizar los argumentos que detentan estos académicos en particular, rescatando la subjetividad y los procesos sociales que se generan y vivencian en el contexto estudiado.

Los resultados revelan un discurso que comprende la RS desde la reciprocidad humana y que detenta una opinión del Estado desde las ausencias de su rol en educación, evidenciando tensiones relevantes con el contexto macrosocial de la educación superior chilena actual.

**Palabras Claves:** Responsabilidad Social - educación - discursos sociales académicos.

## **A modo de introducción**

Inicialmente la Responsabilidad Social (RS) puede ser entendida como la orientación de las actividades individuales y colectivas de manera que permita a todos igualdad de oportunidades (Urzúa, 2001). El mundo empresarial la ha acogido desde hace tiempo, sin embargo, la reflexión respecto de la RS, desde hace poco comienza a ser parte del ámbito universitario. Y ¿por qué debe la universidad reflexionar respecto de ella? Porque la universidad debe cuestionarse respecto de saber cuál es el impacto que tiene sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político, asumiendo que no sólo colabora en la formación de los futuros líderes, sino que es también un referente social de alta incidencia.

En este contexto surge en Chile en el año 2001, el Proyecto Universidad Construye País cuyo objetivo general es expandir la RS en el sistema universitario chileno, de cara al “Proyecto País Chile 2010” donde se señala que se quiere un país

más solidario, que enfrente de manera cooperativa, la pobreza, inequidad y marginación que viven grandes sectores de la sociedad (Navarro, 2001). Incluso se ha planteado la reflexión orientada a incidir sobre las políticas públicas que rigen la educación superior en Chile, para que favorezcan la inclusión de la RS (Proyecto Universidad Construye País, 2004).

Este proyecto ha involucrado a varias universidades chilenas entre las que cabe destacar la experiencia de una universidad al sur del país, la Universidad de Concepción, que ha liderado en la construcción de relatos y meta relatos que han dado cuerpo a una propuesta concreta de RS, siendo relevante indagar cuáles son los discursos que se entretajan respecto de la RS en dicha comunidad académica, puesto que ellos develarán valores, creencias e incidirán en las prácticas asociadas a la misma, sustentando el ser y hacer de la universidad.

### **Objetivos de la investigación**

De acuerdo a lo anterior, esta investigación tuvo como objetivo general develar la construcción discursiva respecto de la RS en un grupo de académicos del Programa de Estudios para la RS de la Universidad de Concepción. Para su logro, los objetivos específicos se orientaron a caracterizar las prácticas lingüísticas, establecer los discursos, para posteriormente tensionarlos con el macro contexto de la educación superior chilena y finalmente analizarlos a partir de algunos postulados de la Ética del Discurso de Karl Otto Apel.

Esta investigación pretendió entonces, por una parte, ampliar el campo de conocimiento de la RS en la educación, mediante el análisis de los saberes empíricos que surgieron de la comunidad investigada, respondiendo a la necesidad de comprender la RS desde la perspectiva discursiva, en un ámbito donde las investigaciones al respecto, hasta ahora se han centrado fundamentalmente en mediciones individuales de actitudes o condiciones de RS que pueden o no detentar sujetos aislados. En segundo término, en un escenario donde la discusión sobre la educación superior durante largo tiempo estuvo puesta casi exclusivamente en debatir aspectos técnicos, tales como la eficacia, la eficiencia y los resultados de los sistemas educativos, se espera abrir un espacio, hasta ahora ausente, para debatir

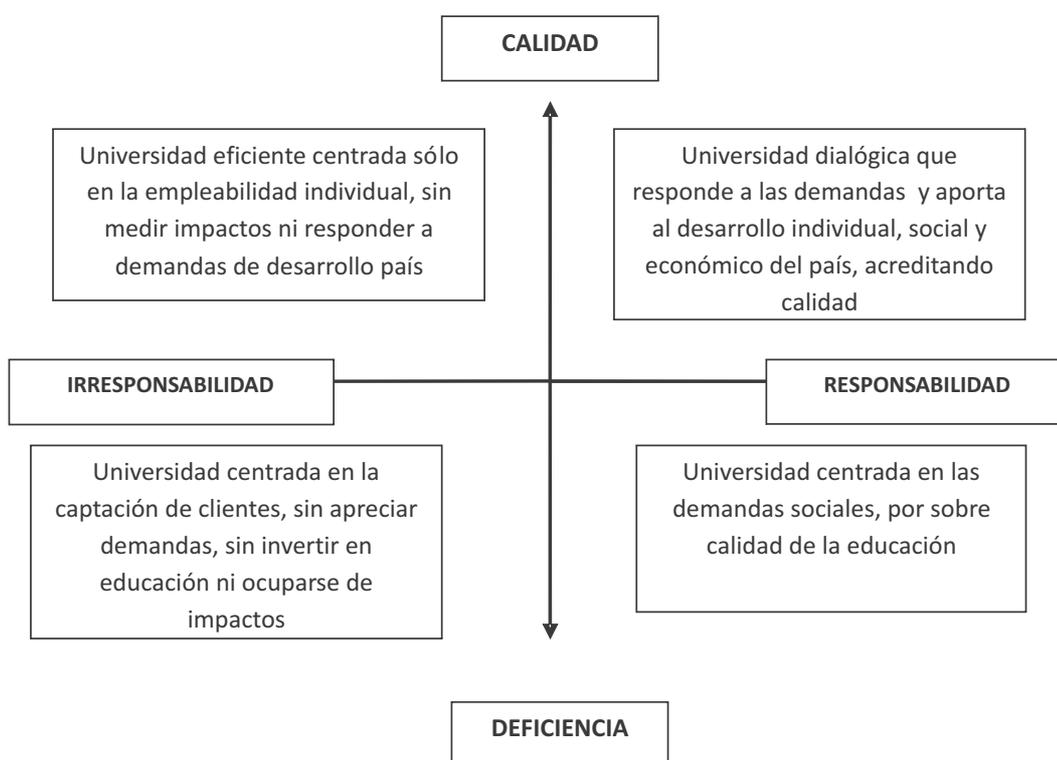
sobre cuáles son y cómo se están construyendo los sentidos de la educación en Chile, enfocando en específico en la comprensión de los sentidos del discurso de RS en la educación superior, mediante el análisis de una experiencia particular. Esta discusión adquiere alta relevancia en el contexto actual que atraviesa la educación en Chile que, desde el movimiento estudiantil iniciado en el año 2011, invita a cuestionar su real sentido y, por lo mismo, el rol que las universidades asumen en la construcción de los nuevos ciudadanos.

### **Discusión teórico metodológica**

Este estudio se levantó desde el construccionismo social (Gergen, 1999), puesto que las manifestaciones lingüísticas se consideran como discursos públicos y como acontecimientos sociales, de modo que toda acción discursiva se hace equivalente a una convención lingüística asentada en una comunidad cultural e históricamente situada.

Coherente con esto, entre los sustentos teóricos para una discusión actual del problema de la responsabilidad se encuentran los aportes de Karl Otto Apel, representante del giro lingüístico de la filosofía, quien postula en la *Ética del Discurso* que el concepto de "responsabilidad" debe ser entendido como *corresponsabilidad solidaria*, que actúe como parámetro para la transformación de las instituciones, a través de la argumentación. Esta teoría constituye un valioso aporte en la búsqueda de la legitimidad de la filosofía del lenguaje en el discurso de las ciencias, planteando desde el punto de vista de una *Ética de la Responsabilidad*, la necesidad de una cooperación interdisciplinaria para tematizar y resolver las consecuencias no esperadas de la era de la ciencia (Apel, 1985), donde se hace imperativo avanzar desde un sentido de responsabilidad individual a una *corresponsabilidad solidaria*, resaltando la condición dialógica de los seres humanos.

Según lo anterior, esta investigación propone que la universidad debería transitar desde una comunidad real a una comunidad ideal de comunicación, que dialogue y se ocupe de su entorno, transformándose en una universidad de calidad socialmente responsable, superando las tensiones propuestas, tal como se esquematiza a continuación.



Reconociendo así al hombre como ser dialógico en esencia y, por ende, a las organizaciones que conforma, la aproximación metodológica a la situación problema seleccionada no podía ser sino desde el paradigma fenomenológico interpretativo porque, mediante los encuentros cara cara entre la investigadora y los sujetos investigados representados por la técnica de la entrevista en profundidad, fue factible adentrarse en los discursos respecto de la responsabilidad social que detentan estos académicos en particular, desde una perspectiva inductiva y no dada desde fuera, porque el interés estuvo puesto en rescatar y adentrarse en la subjetividad y en los procesos sociales que se generan y vivencian en el contexto específico analizado y no otro.

Además, cuando interesa poner el énfasis en los sentidos que se entretajan en torno a la RS en la educación superior, hace falta cambiar el foco exacerbado de las investigaciones educativas centradas en los resultados de sujetos aislados y reorientarlo hacia las comprensiones de los discursos de hombres en relación. De allí entonces que, con la técnica de análisis de discurso de Jesús Ibáñez, teórico que basa sus planteamientos en el construccionismo social, se advierte una nueva evidencia de

coherencia en las decisiones teórico metodológicas tomadas, cuando mediante este análisis fue posible adentrarse en conocer no sólo lo que los sujetos comunicaron verbal y no verbalmente, sino que, además, se rescató el contexto social e institucional en el que se desenvuelven los distintos entrevistados. Seguidamente, se pudo dar cuenta de la intencionalidad del discurso emitido, dejando en evidencia la interpretación que poseen respecto de la RS, los catorce académicos investigados.

Los resultados del estudio se organizaron de acuerdo a tres niveles de análisis de discurso. El primero de ellos, el Nivel Nuclear consiste en la captación de los elementos nucleares y de las estructuras elementales del discurso, el que a su vez se subdivide en verosimilitudes: Referencial, Lógica y Tópica. (Jociles, 2002). **Continuando con el análisis, se pasó al segundo nivel llamado** Autónomo, el que busca descomponer en partes el material discursivo, siendo cada una de las partes homogénea entre sí y heterogénea con respecto a las demás. **Finalmente se ubica el tercer nivel de análisis, denominado Sínnomo** a través del cual se busca recuperar la unidad del material discursivo, que antes ha sido descompuesto en los dos niveles anteriores, ya que las situaciones concretas en que se producirían los discursos analizados serían concebidas como un reflejo, a nivel micro social, de lo que sucedería a nivel macro social, por lo que se persigue interrelacionar los discursos con aquellos procesos que actúan sobre ellos.

### **Análisis, discusión e interpretación de los resultados**

A partir de la interpretación y el análisis realizado en los niveles anteriormente descritos, fue posible identificar, conocer, entender y aprehender el sentido que los académicos asignan a la responsabilidad social y cómo este sentido se ha construido bajo una influencia social y cultural, propia de la universidad investigada, que se refleja a través de los discursos sociales encontrados que se presentan a continuación.

### **La Responsabilidad Social desde la reciprocidad humana**

Los académicos dan cuerpo a un discurso claramente pro responsabilidad

social, visualizando a ésta como actitud que requiere de una capacidad para ser ejercida y que logra convertirse en práctica social, sólo cuando existe voluntad humana, idea que se apoya en la figura retórica de superioridad cuando se expresa que desde la voluntad surge la RS. A esto se une el entendimiento desde lo relacional, cuando en la metáfora del ombligo, se señala que la RS es tal, cuando surge y se resuelve en lo social. Esta capacidad del hombre como ser social adquiere una categoría superior cuando las acciones de estos hombres en relación, asumen la empresa de objetivos compartidos orientados al bien común. La figura metafórica de la balanza y el argumento retórico de la igualdad refuerzan la idea de la RS como equilibrio entre los bienes personal y común. El premio o el castigo, la “zanahoria o el garrote”, característicos de los estadios más primitivos de desarrollo moral, no serían estímulos para la conducta socialmente responsable, sino lo son los valores de tipo social, universales, que interpelan al hombre como ser prosocial, aflorando la figura de un sujeto ciudadano.

Desde el punto de vista macrosocial, este discurso que comprende la RS desde la reciprocidad humana y como formación para la ciudadanía responsable es crecientemente considerado al nivel internacional, donde la mayoría de los países estima que se requieren cambios profundos para el nuevo orden social, económico y político que se está gestando.

Sin embargo, en Chile la discusión y las políticas educativas se han centrado fundamentalmente en la preparación de los jóvenes para su integración al mundo del trabajo y mercados globales muy competitivos (PNUD, 2001). En este escenario, la RS aparece incorporada en algunos cuerpos legales, tales como la actual Ley General de Educación, sólo al nivel de declaración de principios globales, desde una comprensión residual asistencial, pero sin posicionarse como un eje de formación cívica que se orientará a formar a los jóvenes profesionales en la participación social ciudadana. De esta forma, las universidades continúan asociándola de manera accesoria, generalmente en sus actividades de extensión y no en otras áreas de gestión del quehacer universitario, como lo son la docencia o la investigación, permitiendo así que el antiguo concepto de proyección social siga vigente en sus discursos, desde una mirada asistencialista que “apadrina” “colabora” “apoya” entidades externas, instalando prácticas verticalistas de ayuda al prójimo, en lugar de

relaciones recíprocas que promuevan el diálogo entre mundos diferentes. Entonces la RS tiende a ser más bien de tipo externa, surgiendo un discurso de la RS como rendición de cuentas o prácticas externas asistencialistas.

Según esto, este discurso promotor de la formación para la ciudadanía responsable, no tendría aún cabida a nivel macrosocial, puesto que la educación superior chilena actual, enfocada en responder a las demandas del mercado, asegurar su rentabilidad y rendir cuentas a los sistemas de acreditación, dirige la atención a su organización interna con fines de posicionamiento externo, más que en aportar al desarrollo social del país, emergiendo aquí un académico que sería funcional a dichas necesidades cuando investiga en distintos campos y/o forma a los estudiantes en saberes de última generación hiperespecializados, fragmentando el conocimiento, impidiendo el necesario diálogo académico entre saberes, desdibujándose entonces la posibilidad de que surja la figura de un académico como ser social relacional. Sin embargo, este discurso desde el académico como sujeto ciudadano, sí encontraría cabida en el discurso de las universidades que se orientan desde sus orígenes fundacionales y desde sus declaraciones de misión, a aportar al desarrollo social de sus contextos próximos y del país, muchas de las que actualmente se reúnen en la Red UCP.

### **La educación desde las ausencias**

Este segundo discurso emerge desde una postura claramente crítica respecto del escenario actual de la educación en Chile, apareciendo en todos los testimonios la vinculación espontánea entre Estado y educación, haciendo alusión respecto de que éste debiera ser el primer agente que se ocupe de ella. La figura metafórica de un barco a la deriva reflejaría que la educación no tendría en la actualidad un lugar definido ni claro respecto de dónde está ni de cuál sería su situación futura, desde el Estado y las políticas educacionales.

El paso de un Estado protector a uno subsidiario habría implicado para los entrevistados que éste perdiera su protagonismo en este ámbito, entendiendo protagonismo como la necesidad de que el estado regule las actuales condiciones de libre mercado en el ámbito educacional. La figura retórica de la causalidad es

recurrente en este discurso, donde sus argumentos sitúan al rol del Estado y a las políticas económicas como los principales causantes de las condiciones que asume la educación en el Chile actual. En este contexto, según los académicos además existiría un discurso de la autoridad que “simularía” una verdad respecto de la calidad de la educación, así como la maqueta lo hace respecto de una edificación, existiendo diferencias relevantes entre lo que se declara y lo que en la práctica ocurre con ella.

Este desligamiento del Estado respecto de su rol en la educación sería una de las causas de las diferencias de calidad y equidad existentes en la realidad chilena actual. Los discursos demuestran la tendencia de opinión respecto de que la masificación de la educación superior privada sería la gran responsable del lucro que se genera en la educación, dando lugar a diferencias en la calidad de los servicios que se ofertan y la equidad en el acceso a la misma, generando educación para ricos y pobres. Estos discursos dan lugar a la figura de un sujeto cuestionador.

Este segundo discurso encontraría cabida en aquella opinión generalizada desde diversos actores sociales, que estiman que la educación continúa siendo un tema no resuelto en Chile y que ha significado motivo de reiterados conflictos. A modo ilustrativo, frases tales como: “estudiar es un derecho, que no sea un privilegio” o “fin al lucro en la educación”, serían parte del imaginario colectivo instalado en Chile, que representa a un sector que critica la mercadización de la educación producto de las políticas económicas neoliberales instauradas desde la década del ochenta en adelante, a lo que se suma la resistencia a algunos cuerpos legales que se estima, que en lugar de resolver las necesidades de la educación, protegería los intereses de quienes lucrarían con ella. Por tanto, se podría establecer que el discurso de los académicos investigados sería reflejo de un discurso macrosocial instalado de crítica al sector educación donde la figura del Estado se erige como responsable de su condición actual y al que se le ha calificado como ausente al facilitar el ingreso de la educación a los mercados económicos.

Este discurso crítico se agudizaría en el caso de la educación superior cuando desde la opinión de los académicos universitarios, se condena al Estado el haber facilitado la mercantilización de la educación con la apertura al mercado privado, “dejando a la educación a la deriva”. Unido a esto, el desarrollo de políticas

educativas focalizadas en educación pre básica, básica y media, producto de necesidades aún pendientes en dichos niveles, tales como acceso, cobertura y calidad, ha afectado indirectamente la desregulación de la educación superior y su rápida expansión y masificación, tal como ha ocurrido en la mayoría de los países de América Latina, dando lugar a un sistema segmentado y fragmentado. Este discurso que representaría al académico universitario tradicional considera, además, que la mercantilización de la educación, instrumentalizó el sentido de las universidades, públicas y privadas, alejándolas de su misión formativa, convirtiéndolas en verdaderas entidades de capacitación profesional, debiendo también ellos entrar en dicho juego del mercado, ya sea, participando en la conversión de la gestión de las universidades tradicionales, para que logran ser rentables y alcanzar capacidad competitiva ante la creciente oferta de nuevas alternativas educacionales, que superó rápidamente la pública tradicional existente, como también desde ellos mismos, como académicos prestando servicios profesionales en organizaciones privadas, lo que se constituyó en una nueva figura del académico, ya masificada y típica de la educación superior chilena actual. La acción discursiva de este sujeto cuestionador se esgrimiría según ellos, a partir de la falta de espacios históricos de participación ciudadana que les permitiera aportar desde el diálogo entre diversos actores sociales, en la solución de los problemas de la educación, desde un estado ideal de gobernanza y no de gobernabilidad como lo sería en la actualidad. De allí entonces se sustenta también el discurso de atribución de responsabilidad sólo al Estado respecto del escenario actual de la educación, catalogándolo como ausente respecto de políticas de educación superior y, más aún, vinculadas a la posibilidad de incorporar en ellas prácticas de responsabilidad social, que pudiesen transversalizarse en todos los niveles educativos.

### **La cultura del compromiso con el desarrollo local**

En este discurso se revela el consenso absoluto en los entrevistados, respecto de que el atributo principal que le daría el sello distintivo a la universidad investigada sería la explícita orientación de aportar, tanto al bien común del entorno cercano como al desarrollo social del país, sustentado en un férreo sentido de compromiso social, que se mantiene desde su acto fundacional hace noventa años. Esto es lo que se ilustra metafóricamente con la figura de la brújula cuando se expresa que la

universidad nunca perdió el norte, respecto de su misión social.

La universidad ha sido parte de diferentes escenarios, etapas y roles en sus vidas, desde la época familiar en la infancia, la juventud universitaria y la vida laboral adulta. Existe un evidente sentido de pertenencia en estos académicos que se hace presente en un arraigado sentimiento de nos, no hablan solo como individuos, sino siempre se refieren a nosotros o a nuestra universidad.

Otro elemento que aporta al sentimiento de pertenencia es el reconocimiento que hacen respecto de la existencia y promoción de una cultura de diversidad al interior de la universidad que la diferencia positivamente de otras casas de estudio, en donde no se otorgarían espacios para la heterogeneidad, según lo expresan por medio de la verosimilitud de comparación.

La frase “ser libre pensadores”, que se declara en el acta fundacional de esta universidad y que está incorporada en sus símbolos culturales, marca para ellos un hito histórico que hasta la actualidad se rememora y al que se le atribuye, desde la figura retórica de la causalidad, el origen de un contexto social que contribuye a una identidad caracterizada por una cultura que promueve el pluralismo, libertad y diversidad, favoreciendo la existencia de muchos sellos en lugar de solo uno. La no confesionalidad a ningún credo religioso o ideológico, constituye para ellos una fortaleza que lejos de desorientarlos, los enfocó hacia el respeto y a la convergencia de muchas diversidades.

Esta apertura al diálogo implica incorporar a la comunidad en que se inserta la universidad investigada, no sólo desde el compromiso social que aporte a su desarrollo, sino mediante la interacción habitual entre el quehacer académico, estudiantil, laboral con la vida cotidiana de la ciudad. Se podría interpretar que no sólo la universidad va a la comunidad, sino que la comunidad también va a la universidad, desde una relación de horizontalidad, donde ni la una ni la otra se supeditan.

En este contexto, la institucionalización de la RS ha contado con el apoyo de las autoridades lo que ha favorecido que su incorporación sea más bien

organizacional y no sólo desde esfuerzos aislados de algunas áreas, incorporándola, incluso, en el plan estratégico de la universidad. De esta forma el rector ejercería el rol de un director de orquesta que guiaría los distintos quehaceres universitarios, sustentado en y desde la RS. De esta forma este discurso da origen a la figura de un sujeto comprometido con el desarrollo local.

Este tercer y último discurso representaría el contexto de aquellas universidades pioneras de carácter privado tradicionales pertenecientes a la primera etapa histórica de formación de universidades en Chile, que según Bernasconi, surgieron como interés de elite intelectuales locales de tener universidades regionales. En el caso investigado, además, surgió como contra respuesta al excesivo centralismo de la época, frente al que reaccionaron intelectuales de inicios del siglo XX fundando esta universidad regional al sur del país con fuerte vocación social, apareciendo entonces la descentralización como un proceso diferenciador de su origen como academia. Es decir, se reconoce desde este discurso, la función social de la universidad.

Como ya se ha detallado, este discurso de identificación con la historia local e institucional, encontraría cabida en aquellas universidades que nacieron con la intencionalidad de aportar al desarrollo local de sus regiones y del país, discurso que al mismo tiempo, podría entrar en contradicción con el actual contexto macro social en que se ubican tanto estas universidades regionales, como aquellas creadas con fines de lucro, a partir de la década de 1990 en adelante. Este contexto tendería a la despersonalización, a la formación hiper especializada, a la instrucción fragmentada y a una exagerada empleabilidad individual, en lugar de propender a una formación ciudadana, que comprometa a los nuevos profesionales a aportar a sus contextos locales, desde sus desempeños laborales. En ésto podría estar influyendo quizás, que la institución universidad actual, busca asegurar el sentido de pertenencia desde el enfoque de la excelencia académica, la competitividad y el aseguramiento de espacios laborales futuros, lo que enfatiza en el hombre individualista, sin dejar cabida a la formación para la ciudadanía responsable que vincule a los jóvenes con sus contextos e historias locales.

En este contexto despersonalizado y competitivo surge la figura de un

académico que no pertenece a una sola, sino a varias universidades, producto del juego del mercado, obligado a responder en primera instancia a sus propias necesidades y de manera residual a aquellas sociales compartidas. Por tanto, se dificulta la existencia de un sentido de pertenencia con el contexto organizacional y local, que sustente las prácticas desde la evocación histórica, puesto que, la mirada del contexto macrosocial actual enfatiza en vivir de manera inmediatista el presente, desvalorizando el pasado y, al mismo tiempo, despreocupándose de los impactos que las acciones podrían generar en el futuro. Esto es coincidente con lo señalado en el PNUD (2002), en que se advierte que Chile está viviendo un profundo cambio cultural en el cual no hay espacio para la memoria histórica que exprese una imagen país; actualmente no habría necesidad de “volver hacia atrás”, para configurar el presente, ya que existe cierta dificultad para hablar sobre la memoria, invisibilizándola frente al argumento de que es mejor “mirar hacia el futuro”. De allí la necesidad de la universidad actual de buscar estrategias que le permitan posicionarse desde su gestión en el futuro.

No obstante, en este macro escenario “sin memoria”, el académico investigado conforma su presente y su futuro apelando explícitamente a su historia institucional, local y social, considerando en ocasiones, como propias las vicisitudes sociales y políticas de los últimos cuarenta años de la historia de Chile que incidieron en el contexto social de su universidad.

### **Algunas conclusiones relevantes**

#### **Desde las tensiones contextuales**

Los discursos encontrados coexisten en paralelo con otros discursos vigentes en el contexto macrosocial, donde la RS puede ser comprendida desde la caridad y la educación superior significada como profesionalización, entre otras acepciones reconocibles, emergiendo desde contextos que enfatizarían valores paternalistas por una parte o valores individualistas, por el otro. De esta forma podrían incidir en prácticas sociales de RS de tipo asistencialistas o residuales, dirigidas fuera del contexto universitario, en lugar de incorporarla como un eje central de gestión interna y de formación de las nuevas generaciones y en prácticas educativas enfatizadas en la excelencia académica o hiperespecialización, que fomentarían

conductas individualistas en lugar de asociaciones necesarias para el trabajo en equipo y la reciprocidad humana, tal como se requiere para la formación ciudadana.

En este sentido cabe preguntarse: ¿qué hace que en un contexto educativo se instale un discurso de RS y en otro contexto se instale otro discurso influyendo en distintas prácticas sociales que reflejan dichas concepciones diversas? Para ello resulta necesario, considerar tanto el macro contexto sociohistórico como el micro contexto de origen fundacional de las universidades que se pretendan investigar, tomando en cuenta las diferencias de contextos sociopolíticos que inciden en el origen y desarrollo de las universidades. A modo ilustrativo en Chile, las universidades nacidas a inicios de siglo XX, versus las universidades e institutos profesionales creados a fines de la década de los ochenta, post LOCE, sin duda tendrán distintos idearios en su origen y en su desarrollo, que serán reflejo o no de diversos discursos dominantes, o de discursos locales o contradiscursos surgidos como reacción a los discursos dominantes.

De esta forma, esta investigación desde los hallazgos analizados, rescata, por una parte, el contradiscurso de la universidad investigada como, por otra parte, el discurso dominante existente en Chile cuando se instaló la LOCE, entre otros discursos, análisis que dan cuenta de la incidencia de los modelos económicos, los contextos históricos y las visiones paradigmáticas respecto de la educación.

### **Desde las tensiones discursivas**

Como ya se evidenció en el análisis de los hallazgos encontrados, se aprecia en los discursos sociales interpretados una serie de tensiones relevantes tanto en el contexto investigado como en el macro contexto, las que dicen relación con la instrucción fragmentada versus formación ciudadana; la educación para la empleabilidad individual versus educación para la ciudadanía responsable; el hombre individual versus hombre social; la cultura del individualismo versus tendencia al bien común; la ética monológica versus la ética dialógica; reciprocidad versus verticalismo; la consideración residual de la RS en la educación versus su incorporación en la gestión de los sistemas educativos; educación superior como movilidad individual versus educación como formación ciudadana.

Estas tensiones plantean desafíos para la educación superior, frente a los que cabe preguntarse: ¿existe en Chile oportunidad política para la RS en educación? ¿hacia dónde se dirige el país en términos de RS y educación superior en un contexto desregulado, mercadizado y masificado?

Quizás a modo de respuesta y, desde los hallazgos recogidos, se puede aventurar que el desafío es, por una parte, la formación de capital social favorable a la RS, ya que los discursos sociales encontrados refieren a lazos de confianza y reciprocidad, es decir, rasgos de capital social, presentes en los académicos investigados que, además, pertenecen a una comunidad educativa alejada del centro de desarrollo del país, lo que a decir de Durston podría homologarse a lo que él en su enfoque de capital social comprende como una comunidad rural o sociedad primitiva, donde priman valores orientados a la asociatividad y la colaboración más que a la competitividad y al individualismo.

Otro desafío que surge desde los resultados de este estudio dice relación con aportar a generar cambios en la mirada actual que se tiene de la RS en la educación, ampliando la visión de la RS residual asistencial externa hacia la visión de incorporar la RS tanto en la formación de los nuevos ciudadanos como en la gestión organizacional, lo que se conoce como RS corporativa en las universidades. Esto implicaría tensionar el modelo de la educación superior como movilidad individual, hacia la formación para la ciudadanía responsable, aportando a la recuperación del rol social de la universidad, como comunidad ideal de comunicación que dialoga con sus entornos transformándose en una universidad de calidad socialmente responsable como ha sido propuesto por la investigadora.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- APEL, K.O. (1985). *La transformación de la filosofía*, 2 T., Madrid: Taurus
- BERNASCONI, A. (2003), *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980 - 2003*.
- GERGEN, K. (1999). *An Invitation to Social Construction*. London: Sage.
- JOCILES, M. (2002) *El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología*

- social la propuesta de Jesús Ibáñez*. Universidad Complutense de Madrid.
- NAVARRO, G. Proyecto Universidad Construye País. (2001). *Asumiendo el país: Responsabilidad Social Universitaria 13-14 de junio de 2001*. 1° ed. Santiago de Chile: Corporación PARTICIPA y AVINA.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Informes 2001, 2002.
- PROYECTO UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS. (2004). *Publicación Proyecto UCP: Tres años construyendo país*.
- PROYECTO UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS. (2004). Publicación “Observando la RSU”.
- URZÚA, R. (2001). *La responsabilidad social de las universidades: una guía para la discusión*. Documento presentado en el taller “Elaboración de estrategia para expansión de la responsabilidad social en las universidades chilenas”. Santiago de Chile.