

MERLINO, A. ET AL.(Eds.) (2009). Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones/ *Qualitative Research in Social Sciences. Topics, problems and applications*. Buenos Aires: Cengage Learning Argentina. 236 p

*Alejandro Villalobos*¹

Artículo Recibido: 24 de enero de 2013

Artículo Aceptado: 25 de marzo de 2013

El presente texto aborda los principales temas y problemas que caracterizan el quehacer de la investigación cualitativa, aunque sin olvidar el paradigma cuantitativo. El contenido expuesto es amplio y variado, con una presentación de diversas problemáticas, enfoques, técnicas y procedimientos que comprende la investigación cualitativa contemporánea.

La lectura de sus 9 capítulos, elaboradas por especialistas provenientes de diversos países, ayuda a comprender el impacto que ha producido el desarrollo de la investigación cualitativa en las ciencias sociales, tanto en América latina como en todo el mundo. Así se lee que “la investigación cualitativa en ciencias sociales presenta en nuestros días un espectro muy amplio de posibilidades de abordaje, en cuanto a enfoques teóricos, técnicas y tecnologías disponibles” (Pág. 9).

En este sentido, se reconoce que la actualidad y globalidad que presenta la investigación cualitativa y sus discusiones asociadas a la epistemología y el diseño metodológico en las ciencias sociales, permite discutir y reflexionar sobre la naturaleza de la crisis paradigmática que caracteriza el quehacer científico actual. Desafío primordial para la investigación pedagógica que procura sentar las bases gnoseológicas y epistemológicas de la Educación como ciencia autónoma y básica.

¹Dr. en Educación. Universidad de Concepción, Chile. E-mail: avillalo@udec .cl

La lectura de sus diversos capítulos ofrece suficiente argumentación y evidencia empírica que permite desarrollar una reflexión crítica, no sólo a los investigadores en formación, sino también a los investigadores experimentados de las ciencias sociales.

Tal vez, y a modo de inventario, se describe brevemente el contenido de cada capítulo y su respectivo autor para ayudar a su mejor comprensión y finalidad argumentativa en el ámbito de la investigación cualitativa.

El primer capítulo titulado “Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las ciencias sociales y la investigación cualitativa”, elaborado por Alberto Parisí (Licenciado en Filosofía y profesor de diversas universidades argentinas en metodología de la investigación, como también autor de diversas publicaciones en el área), desarrolla una cartografía del surgimiento de las condiciones epistemológicas que dieron origen a la perspectiva cualitativa de la investigación actual.

La revisión de las ideas asociados al positivismo y a las posturas de Durkheim y Weber sobre la configuración de la sociología como ciencia permite desarrollar una amplia reflexión sobre aspectos cruciales del status científico de una disciplina. En este sentido, conviene replantearse una nueva concepción del objeto (el ser fenoménico) y la relación interactiva sujeto objeto. Similar desafío lo constituye la naturaleza del conocimiento científico y la vieja discusión entre nomológico e ideográfico y sus modelos teóricos.

La resignificación de la observación y la entrevista como técnicas de campos apoyan los anteriores desafíos, que suelen expresarse en el tratamiento de los resultados de la investigación y la identificación de variables (como elementos del estudio) que supone dicho estudio.

El segundo capítulo denominado “Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa”, cuyo autor es Rut Vieytes (psicóloga y especialista en metodología de la investigación. Se ha desempeñado como docente en distintas universidades argentinas y publicó artículos y libros en esta área), propone una revisión crítica de los procedimientos asociados al concepto de investigación.

Tal vez, la lectura de algunos párrafos ayuden a entender el propósito de la autora, cuando afirma que “*el diseño siempre existe, pero no siempre está explícito*”.

“El diseño de una investigación consiste en la planificación de tres tipos de acciones: las destinadas a establecer qué se va a investigar, las destinadas a definir cómo se va a investigar - en términos de estrategias metodológicas generales y técnicas e instrumentos específicos - y las acciones destinadas a interpretar los hallazgos. El diseño no se confunde con el proyecto de investigación, que es el documento destinado a una institución o instancia de control, y que contiene, además de la información central sobre el diseño, una información concisa sobre los objetivos, las metas en tiempo y espacio, el plan de actividades, la estructura del presupuesto, es decir, contiene la información necesaria para el control de la gestión de la investigación” (Pág. 43).

Posteriormente, la autora realiza una revisión de los diversos métodos y campos de aplicación que el investigador puede aplicar en su disciplina o problema específico. La fenomenología, la hermenéutica, el interaccionismo simbólico, el método etnográfico y la etnometodología, la teoría fundada (o fundamentada), el estudio de caso, el método biográfico, la investigación acción, representan algunos enfoques que son descritos brevemente por la autora a fin de facilitar su eventual aplicación en otros contextos de las ciencias sociales. Por cierto, argumentación de indudable interés para la investigación educacional.

El tercer capítulo se encuentra referido a “La construcción del marco teórico en la investigación cualitativa”, escrito por Ruth Sautu (PH.D. Sociology. Profesora Emérita de la Universidad de Buenos Aires y autora de diversas publicaciones sobre corrupción y democracia), presenta y reflexiona sobre la importancia que posee la elaboración del marco teórico en una perspectiva cualitativa. Además, realiza un inventario de las modalidades que puede asumir un marco teórico, ya sea de carácter epistemológico, estado de situación, completo y clásico.

En este capítulo se presenta un esquema comprensivo de las etapas que caracterizan la construcción del marco teórico: 1) las preguntas iniciales, 2) búsqueda de los conceptos, 3) estado del arte, 4) elaboración de un esquema integrador y 5) marco teórico. En cada etapa se entregan indicaciones y sugerencias

para su mejor aplicación en la investigación cualitativa. Un párrafo que ilustra tales desafíos se presenta a continuación: *“No existe un mundo académico, sino muchos; ellos crean sus propios estándares de calidad y validez. Parte del entrenamiento del investigador es descubrirlos, conocer sus reglas y también tomar conciencia de que son mundos cambiantes”* (Pág. 107).

El cuarto capítulo titulado: “La entrevista en profundidad como técnica de producción discursiva”, fue elaborado por Aldo Merlino (licenciado en psicología y magíster en socio-semiótica, con especialización en estudios cualitativos y triangulación metodológica), aborda esta técnica fundamental en un proceso de investigación científica.

Este capítulo se organiza en torno a dos problemáticas: uno, sobre las implicaciones teóricas y metodológicas de la entrevista en profundidad y dos, algunas sugerencias técnicas para su mejor aplicación en el estudio de lo social.

“En este capítulo nos proponemos abordar el tratamiento de una técnica cuyo uso se encuentra ampliamente difundido entre los investigadores sociales. Se trata de la entrevista en profundidad, cuyo basamento es el desarrollo de una conversación entre el entrevistado y el entrevistador, que tiene fines específicos, ligados a la obtención de información que el investigador considera relevante para un proceso de investigación” (Pág. 113).

El quinto capítulo sobre “El uso de las metodologías cualitativas en los estudios sobre drogadicción”, elaborado por Ana Lia Kornblit (médico y licenciada en psicología y sociología, doctora en antropología), Malena Verardi (licenciada en artes combinadas, cine y teatro) y Fabián Beltramino (Licenciado en artes y magíster en análisis del discurso), quienes proponen una aplicación de la metodología cualitativa en el consumo de drogas.

Frente a la drogadicción como fenómeno de la sociedad actual, se propone una revisión crítica de las diversas técnicas y estudios usados habitualmente en esta problemática. Estos procedimientos son: la descripción etnográfica, los estudios sobre representaciones sociales, la entrevista en profundidad, las historia de vida, los

grupos focales y el análisis del corpus cinematográfico.

“Las técnicas cualitativas de investigación social son una herramienta imprescindible que permite profundizar y dar sentido a los hallazgos obtenidos mediante las técnicas cuantitativas. Este eclecticismo metodológico es pertinente en relación con un objeto de investigación tan complejo como es el consumo de drogas y del que puede surgir los estudios más provechosos, en la medida en que ambos tipos de métodos conllevan ventajas e inconvenientes. El tema no puede entenderse en la sociedad actual sin intentar desentrañar la significación intersubjetiva tanto de las prácticas como de los discursos, a los que sólo podemos aproximarnos a través de la etnografía, de las entrevistas en profundidad y del análisis cultural” (Pág. 135).

Un sexto capítulo se refiere “Hacia una metodología cualitativa audiovisual: el video como instrumento de investigación social”, escrito por Alejandro Baer (profesor de sociología de la Universidad Complutense de Madrid y especialista en metodología cualitativas) y Bernt Schnettler (profesor de sociología de la Universidad Técnica de Berlín, especialista métodos interpretativos, hermenéutica sociológica, etnografía, etc.

Para estos autores, la fotografía y el video son herramientas de investigación social que ofrecen un gran potencial para el desarrollo de la investigación cualitativa. *“Los métodos audiovisuales constituyen tanto un reto como una oportunidad para el futuro desarrollo de la investigación cualitativa”* (Pág. 166).

“En comparación con la observación a simple vista, las videgrabaciones permiten la focalización en el detalle. Son más completas, más precisas y, fundamentalmente, más fiables que la memoria humana o el registro escrito porque posibilitan una reproducción repetida y permiten un análisis independiente de los implicados en el proceso. Las videgrabaciones son especialmente idóneas para captar los aspectos físicos (es decir, corpóreos) de la dinámica interactiva, un aspecto obviado con demasiada frecuencia en la investigación cualitativa. (...) Las imágenes, además, recogen las expresiones de ciertos mundos culturales y las configuraciones de estilos de vida dentro del contexto en que se sitúan naturalmente. En este sentido, las videgrabaciones permiten recoger densos, copiosos y detallados datos de los procesos sociales, y en

definitiva un acceso inmediato (o al menos mediado) a aspectos de la vida cotidiana, superando las limitaciones de los métodos exclusivamente ligados a textos.” (Pág. 167).

Alejandra Martínez (Magíster en Sociología y candidata a Doctora) desarrolla el séptimo capítulo titulado: “La investigación cualitativa en el ámbito de las comunicaciones: un estudio de recepción en niños a partir de la adaptación de la técnica del grupo del enfoque”. Este trabajo se focaliza en la recepción del mensaje y la forma como los receptores reproducen o resignifican estos mensajes.

“Abordar discursos producidos en un contexto de recepción, desde la mirada cualitativa, ofrece al investigador la posibilidad de acceder a representaciones y valoraciones sociales que van muchos más allá del mero contenido mediático proyectado. Estos datos tienen la potencialidad de exceder las conclusiones posibles en torno al sujeto receptor y el vínculo que este establece con el mensaje de los medios para desarrollar, en un contexto más amplio y más rico, sus lecturas en torno al consumo de medios” (Pág. 192).

En el octavo capítulo se aborda la polémica “Cualitativo cuantitativo: la integración de las dos perspectivas”, por Millán Arroyo Menéndez (profesor de sociología de la Universidad Complutense de Madrid y especialista en métodos y técnicas de investigación social), quien propone una nueva mirada a la integración de ambos paradigmas, buscando sinergia para potenciar la actual investigación social. Superar la excesiva especialización en uno de los paradigmas, formando especialista en uno u otra perspectiva, el ejercicio investigativo aplicando uno u otro paradigma, todo lo cual impiden tener una visión de conjunto de ambas perspectivas.

“Hay autores con distintas posiciones que abogan por una convergencia más o menos en línea con lo que se ha denominado “investigación multimétodo”. Las distintas posturas coinciden en la necesidad de integración evitando la subordinación de una perspectiva en la otra. También comparten el abandono o alejamiento de las posiciones más dogmáticas sobre la irreconciliabilidad de las dos perspectivas” (Pág. 205).

Por último, en el capítulo noveno se expone “El encuentro entre tecnología y tecnología en la investigación cualitativa”, elaborado por César Cisneros Puebla (profesor de sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana de México),

quien desarrolla y discute sobre el soporte informático en la labor investigativa.

Cabe señalar que el uso de softwares específicos implica la posibilidad de clasificar, codificar, analizar y generar esquemas y mapas conceptuales, que resultan de la prolija sistematización de datos que permite el apoyo informático. A modo de ejemplo de dicha situación, el autor propone el CAQDAS.

Este texto de indudable importancia y lectura obligada para un investigador en formación en el área de las ciencias sociales y, particularmente, cuando se quiere aplicar el enfoque cualitativo de investigación, requiere de una lectura comprensiva y analítica que ayude a su posterior utilización en el campo pedagógico.

A través de sus diversos capítulos y perspectivas del presente libro se obtiene una visión panorámica y global del estado actual de la investigación cualitativa, como también de sus desafíos y limitaciones que presente su eventual aplicación al desarrollo de una investigación pedagógica.

Tal vez, una mayor vinculación a temáticas del campo filosófico, como es la gnoseología y la epistemología, puede ser un factor tendiente a potenciar el desarrollo de la investigación cualitativa en las ciencias de la educación y, por ende, en la pedagogía como ciencia autónoma y fundante del saber pedagógico contemporáneo.