

EL PORTAFOLIO COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. UNA EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR¹

Edith Saldívar Cabrera²

Abstract

It is known that in the Education field, traditional evaluation is limited only to quantitative measurements and these do not allow the students to show their real learning. However, there are other alternative systems of evaluation, also called authentic, giving important information about the teaching-learning process and go beyond statistic results that a standardised test provides. One of these systems is called Evaluation by Portfolio.

This research begins with a group of university students from the Social Service studies, Basic and Pre school education studies belonging to the “Universidad Autónoma de Chile”, Temuco, who use the portfolio as an evaluation instrument of their Teacher Training Practice.

It is intended to know and describe the processes that students and teachers do in the implementation of the portfolio and the valuation degree each of them has about this instrument.

There is the intention to prove if the effective implementation of the portfolio allows collect information and evidences about the students’ professional growth through time. So that this information can be used to take decisions to help improve the students’ learning or maybe the portfolio just use it as a folder to keep information.

¹ Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Evaluación Educacional.

² Magister en Educación, Mención Evaluación Educacional. Liceo Jan Comenius. Temuco. Chile. E-mail: edithsalc@yahoo.com

Resumen

Es sabido que en el ámbito educativo la evaluación tradicional se limita sólo a mediciones cuantitativas y no permite a los estudiantes demostrar sus reales aprendizajes. Sin embargo, existen otros sistemas de evaluación alternativos o también llamados auténticos, que entregan importante información acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje y que van mucho más allá de los estáticos números que proporciona una prueba estandarizada. Uno de estos sistemas es el llamado Evaluación por Portafolio.

Se inicia esta investigación en un grupo de estudiantes universitarios de las carreras de Servicio Social, Educación Básica y Educación Parvularia de la Universidad Autónoma de Chile, Sede Temuco que utiliza el portafolio como instrumento de evaluación de su práctica profesional.

Se intenta conocer y describir los procesos que realizan estudiantes y docentes en la implementación del portafolio y el grado de valoración que cada uno de ellos tiene acerca de este instrumento de evaluación. Se quiere comprobar si efectivamente la implementación del portafolio permite recopilar información, evidencias sobre el crecimiento de los estudiantes en el tiempo y utilizarla para tomar decisiones que beneficie y mejore el aprendizaje de los alumnos o quizás el portafolio sea utilizado sólo como una carpeta donde se archive y guarde información.

Introducción

Los tradicionales métodos de evaluación se caracterizan por centrarse más en el producto que en el proceso y se aplican, por lo general, al finalizar una unidad de aprendizaje o al final de un periodo académico, brindan escasas posibilidades de

ayudar a los estudiantes a mejorar sus deficiencias, corregir los errores y alcanzar mayores y mejores aprendizajes. De igual forma, no se revisan ni permite evaluar las prácticas pedagógicas que los docentes emplean en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según Ahumada (2003: 22) la evaluación es “el proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna que permita juzgar el mérito o valía de programas, procedimientos y productos con el fin de tomar decisiones de mejora”. La evaluación no es un momento final del proceso en el que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo realizado, es un proceso permanente, reflexivo, de toma de decisiones apoyado por la utilización de evidencias de distinto tipo.

A los ya mencionados sistemas tradicionales de evaluación, se incorporan actualmente los sistemas de evaluación alternativa o sistemas de evaluación auténtica que se sustentan teóricamente en los principios constructivistas del aprendizaje. Estos sistemas de evaluación auténtica permiten obtener evidencias reales de los progresos que van obteniendo los alumnos en su camino hacia la consecución de aprendizajes significativos, se realizan a largo de todo el proceso educativo, por lo tanto, permite hacer las readecuaciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos.

La evaluación auténtica aporta con el componente cualitativo a los tradicionales sistemas de evaluación cuya característica es ser cuantitativos. Además, ayuda al docente a saber por qué un alumno no alcanzó los objetivos deseados y, al incluir procesos de autoevaluación, facilitará que los estudiantes se responsabilicen por las acciones propias (Shaklee et al., 1999:16).

Uno de los instrumentos que se une a los llamados sistemas de evaluación auténtica es el Portafolio, instrumento de evaluación en el cual el rol del docente está unido al del alumno, lo involucra en un aprendizaje activo y lo ayuda a aceptar la responsabilidad por su aprendizaje. Un portafolio de aprendizaje es una selección de trabajos del estudiante que relata de manera reflexiva el progreso y los logros conseguidos en el proceso de enseñanza aprendizaje de un área específica. Barberá, 2005b:5). Para que el portafolio responda al tipo de evaluación auténtica, alternativa y de desempeño deben cumplirse las fases de recolección, selección, reflexión y proyección. Por lo tanto, no debe implementarse sólo como una carpeta en la cual los alumnos van depositando o guardando sus trabajos, o sea, que su implementación debe ir más allá que la recolección y selección de material. Utilizar el portafolio como sistema alternativo implica momentos de reflexión de los alumnos sobre la selección de sus trabajos, de lo que ha aprendido y lo que le falta por aprender; para ello, el docente es un guía que en forma permanente está revisando sus trabajos. De igual forma el alumno y profesor tienen participación activa en el proceso de evaluación.

En este contexto, el presente estudio tiene como propósito describir una realidad educativa en la cual docentes que ejercen su labor en la educación superior solicitan el portafolio en sus alumnos que realizan la práctica profesional.

Objetivo General

Conocer el diseño y uso del portafolio como instrumento de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de las carreras de Servicio Social, Educación Parvularia y Educación Básica de la Universidad Autónoma de Chile, sede Temuco, y su correspondencia con un modelo de evaluación auténtica, alternativa y de desempeño.

Hipótesis de Trabajo

El portafolio como instrumento de Evaluación utilizado por los estudiantes universitarios, no contiene los elementos esenciales para ser considerado un sistema de evaluación auténtica, alternativa y de desempeño que garantice una reflexión de la enseñanza y una mejora de los aprendizajes.

Metodología

La presente investigación tiene como base el paradigma cualitativo, pues se pretende comprender, analizar y describir los procesos que llevan a cabo los estudiantes en la implementación de su portafolio.

Los resultados de la presente investigación cualitativa servirán para deducir si la implementación del portafolio reúne los elementos esenciales para considerarlo un instrumento que posee las características propias de la evaluación auténtica propuestas por teóricos y especialistas.

Considerando que esta investigación se aplicará en sólo una Universidad y en tres carreras correspondientes a la Facultad de Humanidades, no se puede llegar a formular una generalización a partir de los resultados obtenidos, por lo tanto, el diseño está inserto en un estudio descriptivo del tipo Estudio de Casos.

La población está constituida por estudiantes universitarios de las Carreras de Servicio Social, Educación Básica y Educación Parvularia de la Universidad Autónoma del Sur sede Temuco, que utilizan el portafolio como instrumento para evaluar su práctica profesional. La selección intencionada de la población quedó determinada por el cumplimiento de dos requisitos: por una parte, que utilicen el

portafolio como instrumento de evaluación y, por otra, que dentro de su malla curricular, se encuentren realizando su práctica profesional.

Las tres carreras y universidad que son objeto de estudio quedaron determinadas por el acceso y facilidades otorgadas al investigador para la realización de esta investigación.

A continuación, la siguiente Tabla muestra el tamaño de la población y el tamaño de la muestra en las carreras universitarias.

Tabla N° 1
Población y Distribución de la Muestra

CARRERA	POBLACIÓN N° estudiantes	MUESTRA N° estudiantes
SERVICIO SOCIAL	22	11
EDUCACIÓN BÁSICA	36	28
EDUCACIÓN PARVULARIA	30	14

Para la recogida de datos de este tipo de investigación se emplearán los siguientes instrumentos:

- **Cuestionarios.** Se aplica un cuestionario de preguntas abiertas a los estudiantes.
- **Entrevistas en profundidad.** Aplicada a estudiantes y docentes pretende que ellos expresen todos sus sentimientos y pensamientos sobre los procesos realizados en la implementación del portafolio, además, conocer el grado de valoración que tienen de él.

- **Escala de Apreciación.** Del tipo Likert, se aplica a estudiantes y docentes acerca del grado de valoración y la actitud favorable o desfavorable que tienen sobre algunos tópicos del proceso de implementación del portafolio

En relación a la entrevista en profundidad y considerando el gran número de estudiantes a entrevistar, se recurrió a la técnica de la saturación, es decir, una vez que los datos se empezaron a repetir y la información obtenida mantenía criterios comunes, ésta finalizó.

Análisis de Resultados

Análisis de los Resultados de los Estudiantes

La encuesta recogió la opinión de los estudiantes en relación a los siguientes criterios:

- **Criterio 1:** En forma permanente debe reflexionar sobre la información guardada en el portafolio y dar cuenta al profesor sobre lo que ha aprendido.
- **Criterio 2:** El portafolio es un instrumento de evaluación auténtica, alternativa y de desempeño que permite obtener evidencias reales sobre el aprendizaje y desempeño del estudiante.
- **Criterio 3:** Se realiza una revisión periódica del portafolio entre estudiantes y docente, lo que permite a los alumnos corregir sus errores y mejorar la calidad de sus trabajos.
- **Criterio 4:** Conoce desde el inicio del curso los criterios que serán considerados para evaluar sus aprendizajes a través de la utilización del portafolio.
- **Criterio 5:** Estudiantes y docentes participan en conjunto en la elaboración de los criterios y pautas para evaluar los aprendizajes y desempeño adquiridos con el portafolio.
- **Criterio 6:** Los objetivos a lograr con el uso del portafolio están claros y a partir de ellos se inicia la recolección y selección de información.

- **Criterio 7:** El sistema de evaluación por portafolio involucra a los estudiantes como participantes activos y los hace más responsable de su aprendizaje.

Los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se resumen en la siguiente Tabla comparativa de las 3 carreras. Las celdas resaltadas con gris corresponden al mayor porcentaje obtenido por el criterio.

TABLA N° 2
Resumen de la Información Obtenida de la Encuesta a Alumnos

CRITERIO	CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA					CARRERA EDUCACIÓN PARVULARIA					CARRERA SERVICIO SOCIAL					Promedio A	Promedio B	Promedio C	Promedio D	Promedio E
	A %	B %	C %	D %	E %	A %	B %	C %	D %	E %	A %	B %	C %	D %	E %	A %	B %	C %	D %	E %
1	42.85	32.14	21.42	3.57	0	50	35.71	14.28	0	0	27.27	45.45	18.18	9.09	0	40	37.7	17.9	4.2	0
2	32.14	35.71	17.85	10.71	3.57	50	28.57	14.28	7.14	0	36.36	27.27	27.27	9.09	0	39.5	30.5	19.8	8.9	1.1
3	21.42	17.85	10.71	32.14	17.85	35.71	21.42	21.42	7.14	14.28	36.36	9.09	45.45	9.09	0	31.1	16.1	25.8	16.1	10.7
4	39.28	28.57	17.85	7.14	7.14	50	35.71	14.28	0	0	36.36	27.27	18.18	18.18	0	41.8	30.5	16.7	8.4	2.3
5	10.71	17.85	7.14	21.42	42.85	28.57	14.28	7.14	14.28	35.71	0	0	18.18	18.18	63.63	13.0	32.1	10.8	17.9	47.3
6	32.14	28.57	25	14.28	0	50	35.71	7.14	7.14	0	45.45	27.27	18.18	9.09	0	42.5	30.5	16.7	10.1	0
7	42.85	21.42	28.57	7.14	0	64.28	21.42	14.28	0	0	36.36	36.36	18.18	9.09	0	47.8	26.4	20.3	5.4	0

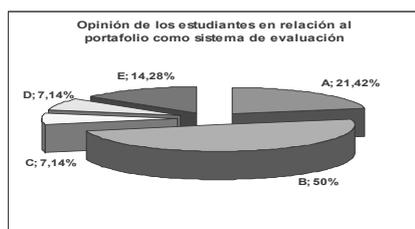
La escala de evaluación que midió el grado de acuerdo de los estudiantes es la siguiente:

A: TOTAL ACUERDO **B:** DE ACUERDO **C:** PARCIALMENTE DE ACUERDO **D:** DESACUERDO **E:** TOTAL DESACUERDO

Resultados del Cuestionario y Entrevista a Estudiantes

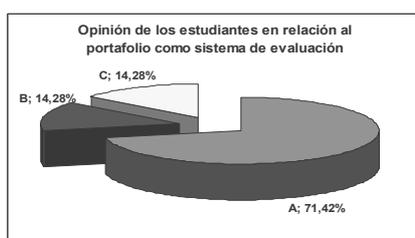
“Opinión de los Estudiantes sobre el Portafolio como Instrumento de Evaluación”

Carrera: Educación Básica



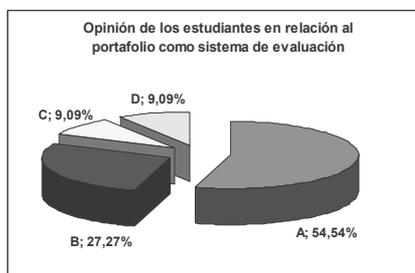
- A: Los estudiantes prefieren las pruebas o exámenes para evaluar aprendizajes.
- B: Permite reflexionar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- C: Con el portafolio hay menos compromiso de los estudiantes, pueden hacerlo al final del proceso.
- D: La implementación del portafolio no se realiza en forma progresiva.
- E: Tanto las pruebas, exámenes y sistema de portafolio sirven para evaluar a los estudiantes y lograr más y mejores aprendizajes.

Carrera: Educación Parvularia



- A: El portafolio permite demostrar y perfeccionar los aprendizajes. Se logra integrar la teoría con la práctica. Es más significativo que las pruebas o exámenes.
- B: Da lo mismo el portafolio o una prueba para mejorar los aprendizajes.
- C: Prefiere las pruebas al portafolio. Pues con ellas se pueden detectar las fortalezas y debilidades de los alumnos.

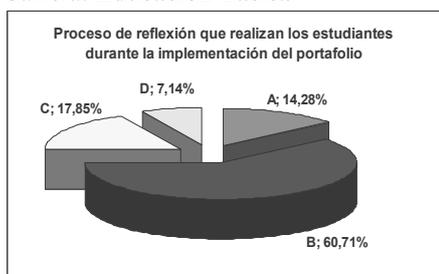
Carrera: Servicio Social



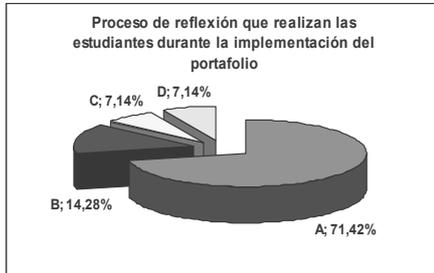
- A: El portafolio es un instrumento de evaluación claro y transparente. permite integrar la teoría con la práctica.
- B: El portafolio no es un sistema efectivo, no es revisado en forma periódica. Además quita mucho tiempo a los estudiantes en completar y ordenar la información.
- C: Es un sistema que ayuda a organizarse y ordenar la información guardada.
- D: Prefiere las pruebas como sistema de evaluación para medir y alcanzar mejores aprendizajes.

“Procesos de reflexión que realizan estudiantes en la implementación del Portafolio”

Carrera: Educación Básica



- A: Los estudiantes no realizan procesos de reflexión sobre la información guardada en el portafolio.
- B: Al final de cada faceta del portafolio, los estudiantes escriben una reflexión personal sobre lo que ha guardado en el portafolio. No dan cuenta al profesor sobre lo aprendido.
- C: Los estudiantes realizan una reflexión personal al final del proceso de implementación del portafolio
- D: Los estudiantes conversan con su profesor y dan cuenta sobre la información guardada en el portafolio. El profesor es un guía que los orienta ha mejorar su desempeño.

Carrera: Educación Parvularia

A: La reflexión la realizan a través de una autoevaluación personal de los logros y falencias de lo realizado y aprendido en las clases de práctica profesional.

B: No realizan procesos de reflexión sobre lo aprendido.

C: Realizan una reflexión al final del proceso de implementación del portafolio.

D: La reflexión la realizan dando cuenta a su supervisor de práctica sobre lo realizado y aprendido.

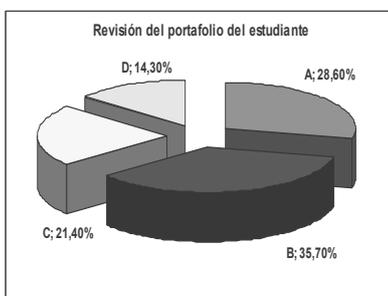
Carrera: Servicio Social

A: Se reflexiona en forma periódica con el supervisor de práctica en forma oral, aquí se da cuenta de la información guardada en el portafolio. Terminado el proceso de implementación del portafolio el estudiante debe dar a conocer todo lo realizado y aprendido. Se revisa y evalúa el portafolio

B: No realiza un proceso de reflexión. El portafolio le sirve como una forma de ordenar su información.

“Procesos de seguimiento y revisión del portafolio de parte del profesor”**Carrera: Educación Básica**

1: El 100% de los estudiantes afirma que no hubo una revisión del proceso de implementación del portafolio, éste sólo se revisó al final del semestre.

Carrera: Educación Parvularia

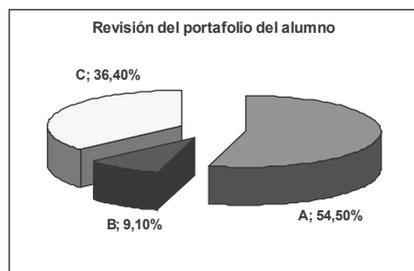
A: No se realiza una revisión del portafolio del estudiante

B: Se realiza una revisión del portafolio, ésta es realizada por el profesor al término del semestre.

C: La revisión del portafolio se realiza 2 veces en el semestre. Se revisa la información sobre cada fase del portafolio.

D: Se realizan 3 revisiones del portafolio, una al principio, otra durante el proceso y la última que corresponde a la nota final del producto.

Carrera: **Servicio Social**



A: Durante el semestre el portafolio es revisado 2 veces por el profesor y 2 veces por el supervisor institucional. Estudiante corrige errores.
 B: El portafolio lo revisó el profesor sola una vez en el semestre. No corrigió errores pues se revisó al final.
 C: El portafolio sólo fue revisado por el profesor 2 veces en el semestre. Estudiante corrige errores

- En relación a la identificación del proceso de seguimiento y acompañamiento del docente al estudiante en el proceso de desarrollo del portafolio, es dable comentar que los resultados dan cuenta que en la carrera de Educación Básica no existió un seguimiento y acompañamiento del docente al alumno para guiarlo en su proceso de implementación del portafolio. El 100% de los estudiantes informa que no hubo una revisión del proceso de puesta en práctica del portafolio por parte del profesor. En este caso sólo hubo una evaluación de producto terminado, pues se revisó sólo al final de su implementación.

En la carrera de Servicio Social el 54% de los estudiantes informa que su portafolio es revisado dos veces por el profesor y dos veces por el supervisor, lo que le permitió conocer y corregir los aspectos deficitarios con el fin de mejorarlo.

- En relación a la descripción de los procesos de reflexión que realizan alumnos y docentes sobre logros o falencias presentes en las experiencias de enseñanza y aprendizaje se puede afirmar que la información obtenida de la carrera de Servicio Social muestra que el 90,9% de los estudiantes da cuenta, en forma oral, a su profesor de la información que tiene en su portafolio (4 veces en el semestre). Aquí da a conocer lo que ha aprendido a su profesor. La implementación del portafolio finaliza cuando el alumno termina su práctica profesional, en este momento debe hacer una presentación de todo lo aprendido y que está evidenciado en su portafolio.

-En la carrera de Educación Básica el 32% de los estudiantes no realiza procesos de reflexión o los hace al final de la implementación del portafolio y el 60,71% realiza una reflexión personal, sin dar cuenta a su profesor sobre lo realizado y aprendido. De igual forma, en las alumnas de Educación Parvularia un 71% realiza una reflexión de su desempeño y aprendizaje.

-En relación a conocer la opinión de los estudiantes sobre el portafolio como instrumento de evaluación, es preciso comentar que los resultados obtenidos indican que un número considerable de ellos opina que el portafolio es un buen instrumento que le sirve para organizar y ordenar la información que debe entregar al finalizar su práctica. Un 28% de ellos opina que da lo mismo aplicar una prueba, examen o usar el portafolio para evaluar y mejorar los aprendizajes de los alumnos. Además cerca de un 45% del total de estudiantes prefiere las pruebas o exámenes a un sistema de portafolio, pues con ellas se puede detectar fortalezas y debilidades.

En cuanto a lo resultados de los profesores acerca de su opinión sobre el portafolio como instrumento de evaluación, se puede apreciar que los beneficios van por el camino de considerarlo un sistema que permite tener una visión completa del desempeño del estudiante.

Un docente considera que el portafolio adolece de los aspectos transversales o valóricos pues se enfatizan más la parte conceptual y procedimental.

Todos los docentes investigados apuntan a los beneficios que puede otorgar al estudiante el utilizar el portafolio, sin embargo no hacen referencia al significativo aporte que puede tener para el docente en la planificación de la enseñanza. Además, hacen hincapié en el tiempo que el docente debe tener y disponer para iniciar este trabajo con los alumnos.

Discusión e Interpretación de los Resultados

Considerando los resultados obtenidos por las tres carreras se deduce que no existen reuniones planificadas entre profesor y estudiantes destinadas a revisar periódicamente el portafolio del alumno. No hay medidas de acompañamiento planificadas por el docente para guiar a los alumnos, por lo tanto aquel no conoce ni corrige periódicamente los errores que van cometiendo.

Por la forma en que se realiza la implementación del portafolio, este instrumento no puede categorizarse como un sistema de evaluación pues, de acuerdo a lo propuesto por Barberá (2005a:4), “la función psicopedagógica de la evaluación por portafolio consiste en el seguimiento y la emisión de ayudas pedagógicas al estudiante para mejorar tanto el proceso de aprendizaje como el de enseñanza”.

La reflexión personal es positiva pero no le permite crecer en el logro de mejores aprendizajes ya que necesita del apoyo y ayuda del docente en donde pueda explicar con sus palabras cómo y que ha aprendido y ser capaz de reconocer las debilidades que posee y lo que falta por mejorar. Reafirmando la idea de que los procesos de reflexión constituyen un elemento característico de un sistema de evaluación por portafolio, Danielson y Abrutyn (1997:25) afirman que cuando los estudiantes piensan, reflexionan sobre lo que han aprendido, reconocen los logros y las faltas o impedimentos que tuvieron para alcanzar un mejor aprendizaje están en disposición de avanzar en el proceso de aprendizaje.

Para que el portafolio sea considerado un sistema de evaluación auténtica, alternativa y de desempeño deben realizarse procesos de reflexión tanto de estudiantes como de docentes; en este estudio se puede comprobar que los estudiantes tienen escasos momentos destinados a la reflexión periódica de los trabajos que han ido guardando en el portafolio explicando y reflexionando acerca de las razones que lo llevaron a tal elección. Si el estudiante no reflexiona sobre

quehacer, el, portafolio pasa a constituirse en no más que una carpeta o archivador. Esto es coherente con la afirmación de Ahumada (2003:119), quien afirma que, la reflexión es el tercer paso (primero la recolección luego la selección) en el proceso de desarrollo de un portafolio y uno de los momentos más esenciales para justificarlo como un sistema de aprendizaje.

El diseño y uso del portafolio carece de elementos propios de un sistema de evaluación por portafolio y, por lo tanto, éste no responde a un modelo de evaluación auténtica alternativa y de desempeño. Esta afirmación es apoyada por Shaklee et al. (1999:22) quienes agregan que, un proceso de evaluación auténtica, como el de evaluación por portafolio, no puede concretarse si no se favorecen numerosos niveles de interacción. Las oportunidades para el aprendizaje individual o de toda la clase, así como el diálogo estudiante/docente o la corrección de pares, proveen de las múltiples interacciones necesarias para el crecimiento y el desarrollo de los alumnos.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación se plantean las siguientes conclusiones:

1.- Para llevar a buen término el proceso educativo, el docente debe ser un guía que en forma permanente esté brindando las ayudas pedagógicas al estudiante. La evaluación por portafolio beneficia al alumno y permite la continua retroalimentación de los aprendizajes.

En la presente investigación, el portafolio no es utilizado como un instrumento de evaluación que permita monitorear y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que se usó nada más que como una carpeta que los estudiantes entregaron al final del curso y quedó bajo su exclusiva responsabilidad.

Es decir, los estudiantes implementaron un archivo de trabajo y no un portafolio como instrumento de evaluación.

El portafolio, así implementado, no aporta pruebas sobre los puntos fuertes y débiles ni sirve para definir los pasos siguientes del aprendizaje.

2.- Durante todo el proceso de implementación del portafolio, la evaluación sólo estuvo a cargo del docente; fue un procedimiento unidireccional con las características de un sistema tradicional de evaluación y no de uno renovado. Los estudiantes asumieron un rol pasivo en el proceso de evaluación.

El procedimiento evaluativo empleado no fue congruente con los principios y características de la evaluación auténtica, alternativa y de desempeño, en la cual la evaluación es un proceso colaborativo en donde los alumnos participan activamente de ella, se autoevalúan, se responsabilizan de sus resultados y controlan su avance en la consecución de las metas propuestas.

3.- La reflexión es una fase que caracteriza y justifica al portafolio como instrumento de evaluación. En esta investigación, tanto estudiantes como docentes, no realizaron procesos de reflexión que permitieran al alumno pensar sobre lo que ha aprendido, reconocer los éxitos y aquellos aspectos que aún debe mejorar, y por otro lado, al docente poder revisar sus prácticas metodológicas para mejorar la enseñanza. Los estudiantes no adoptaron un rol activo en su aprendizaje, no asumieron con responsabilidad su rol en el proceso.

Si se desea implementar el portafolio como instrumento de evaluación, el profesor debe realizar una planificación de su trabajo que contenga un cronograma destinado a las revisiones, reflexiones charlas etc. Planificar es prever, anticipar, diseñar los medios y los pasos que se deben seguir para alcanzar los propósitos planteados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es necesario que antes de iniciar un trabajo con este instrumento de evaluación, tanto docentes como estudiantes, a través de una variada lectura y capacitación, puedan responder con claridad y seguridad por qué y para qué utilizar el portafolio como instrumento de evaluación.

Considerando las conclusiones obtenidas de esta investigación se ratifica la hipótesis planteada, es decir, los procesos realizados por los estudiantes en la implementación del portafolio no reúnen los elementos esenciales para considerarlo un instrumento de evaluación que mejore la enseñanza, la calidad de los aprendizajes y el desempeño de los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

- AHUMADA, P. (2003). *La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo*. Valparaíso: Ediciones Universitaria. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2ª Edición.
- BARBERÁ, E. (2005a). Calificar el Aprendizaje Mediante la Evaluación por Portafolios. *Perspectiva Educacional*, 45. Chile
- BARBERÁ, E. (2005b). La Evaluación de Competencias Complejas: La Práctica del Portafolio. *Revista EDUCERE*, 31.
- DANIELSON C. y ABRUTYN L. (1999). *Una Introducción al Uso de Portafolios en el Aula*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- SHAKLEE B., BARBOUR N., AMBROSE R., HANSFORD S. (1999). *El Diseño y Uso de Carpetas*. Argentina: Aique Grupo Editor S.A.

Artículo Recibido : 21 de Septiembre de 2006

Artículo Aprobado: 26 de Octubre de 2006