

## EFFECTOS DE LA ESTRUCTURA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA

Carolina Núñez Vera<sup>1</sup>

José Manuel Merino Escobar<sup>2</sup>

### **Abstract**

*The present research looks for evaluating empirically how the different family structures act on the child's socio-emotional development. In the sample 100 children of 8 and 11 years from public schools in Chillán were randomly selected. To determine socio-emotional development an adapted version of the Scale of Social Competencies of Kohn y Rosean (1992), Vineland Adaptative Behavior Scale of Sparrow et al. (1984) and the Inventory of Partner-Emotional and Behavioral Problems of Rodríguez et al. (1996) was used. The data analysis was made through multivariate analysis with the SAS program. Findings reinforce the effects of the relationship between family and child's socio-emotional development, especially of: "perception of home quality", "mother's education" and family structure. In addition, how the emotional variability affects the academic performance and the need to be aware of a transferring roles process from family towards the school were discussed.*

---

<sup>1</sup> Licenciada en Sociología. Universidad de Concepción. Concepción. Chile. E-mail: [caronunez@udec.cl](mailto:caronunez@udec.cl)

<sup>2</sup> Ph.D en Sociología. Universidad de Concepción. Concepción. Chile. E-mail: [jmerino@udec.cl](mailto:jmerino@udec.cl)

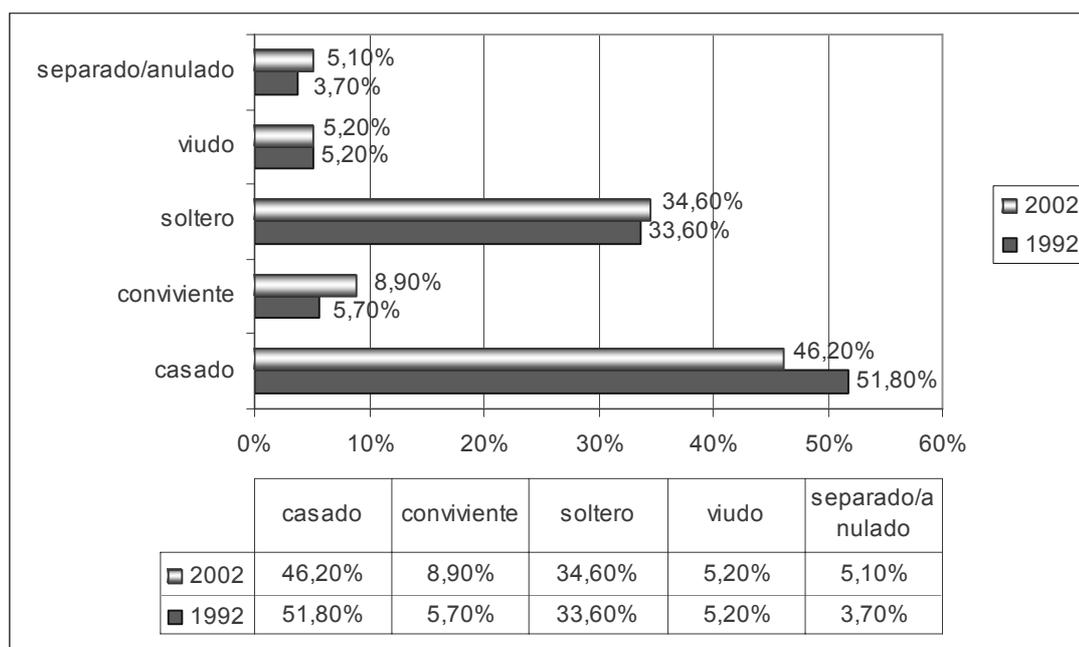
## **Resumen**

La presente investigación busca evaluar empíricamente cómo actúan las distintas estructuras familiares sobre el desarrollo socio-emocional de niños. Se seleccionaron aleatoriamente 100 niños de entre 8 y 11 años de terceros básicos de escuelas municipalizadas de Chillán. Para determinar el desarrollo socio-emocional se utilizó una versión adaptada de la Escala de Competencia Social de Kohn y Rosean (1992), La Escala Vineland de Conductas Adaptativas de Sparrow et al. (1984) y el Inventario de Problemas Conductuales y Socio-emocionales de Rodríguez, et al. (1996). El análisis de los datos se realizó a través de análisis multivariado con el programa computacional SAS. Los resultados refuerzan los efectos entre familia y desarrollo socio-emocional, en especial de las variables: “percepción de calidad del hogar”, “educación de la madre” y “estructura de la familia”. Se discute, cómo la variabilidad emocional afecta el desempeño académico y la necesidad de tomar conciencia del traspaso de roles desde la familia hacia la escuela.

## **Introducción**

Datos internacionales dan cuenta de importantes cambios en la demografía de la familia: incrementos en las tasas de maternidad a muy corta edad, aumento de uniones conyugales no formalizadas y gran número de niños nacidos fuera del matrimonio (Arriagada, 2002; Casper & Bianchi, 2002; Dion et al., 2003; Jadue, 2003; Evans & Kelley, 2004; Pantelides, 2004). Chile no ha sido una excepción, ya que se evidencia una tendencia descendente en el número de uniones formales y un aumento del porcentaje de quienes conviven y quienes se separan. El Gráfico N° 1 muestra los cambios del estado civil en la sociedad chilena, que expresan cambios en las estructuras de la familia (INE 1992; 2002).

### GRÁFICO N° 1 DISTRIBUCIÓN DE HOGARES CHILENOS POR ESTRUCTURA FAMILIAR



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Censos de Población, años respectivos.

De mantenerse esta tendencia, un número creciente de niños estarán en situación de irrupción de su estructura familiar, lo que fundamenta la interrogante de este estudio, ya que diversas perspectivas coinciden en que la familia es “plataforma de la sociedad”, porque cumple un rol esencial en la transmisión de valores, creencias, dinámicas, normas y ritos; en suma, por su capacidad formadora de individuos. Y aunque su relevancia no se ha perdido con los años, el cambio de las condiciones históricas, materiales y simbólicas, hacen que tome nuevas formas acordes a los tiempos que corren. La teoría de la transición demográfica explica cómo la evolución de la población se vincula a transformaciones sociales, culturales, políticas y

económicas comenzando con la modernización industrial (Erviti Díaz, 1998), lo que alteró aspectos como la composición de la familia y los movimientos migratorios. Estos cambios afectaron tanto la estructura de las familias, como su dinámica (Wu & Martinson, 1993; Brown, 2004; Evans & Kelley, 2004; Ginther & Pollac, 2004; Merino, 2004; Parke, 2004; Rindfuss et al., 2004; Carlson et al., 2005; Powers, 2005) y roles; lo que dio surgimiento a las familias “intactas” y “no-intactas”, en donde sólo la primera cuenta con ambos padres casados. A mediados de los '80, Bronfenbrenner (1987) destacó a la familia señalando que los niños nacen dentro de un complejo ecosistema de influencias directas e indirectas, siendo el sistema más cercano al niño el microsistema en donde están la familia y la escuela, entre otros.

El presente artículo tiene por objetivo conocer cómo la estructura familiar incide en el desarrollo socio-emocional de niños de entre 8 y 11 años pertenecientes a tercer año básico de establecimientos municipalizados de la Región del Bío Bío, cohorte seleccionada ya que por edad aún están influenciados fuertemente por sus familias (Brunner & Elacqua, 2003). La hipótesis que sustenta la investigación es, que las familias denominadas “no intactas” influyen negativamente en el desarrollo socio-emocional de sus hijos. Debe hacerse explícito que el desarrollo socio-emocional es un rasgo importante (Elsner et al., 1994), pero complicado de describir y de medir (Rubin, 1998); incluso investigaciones internacionales presentan resultados disímiles (Loeb et al., 2005), al no ser un concepto universalmente consensual. Por ésto, nos basaremos en una proposición que define la competencia emocional y social como *“la habilidad para comprender, dirigir y expresar los aspectos emocionales de nuestra propia vida de tal manera que seamos capaces de manejar las tareas cotidianas como aprender, establecer relaciones interpersonales y sociales, resolver los problemas de cada día y adaptarnos a las complejas demandas del crecimiento y del desarrollo”* (Jadue, 2003, pp.117).

## **Revisión de Literatura**

Marcia Carlson (2006) enfatiza dos aspectos fundamentales: 1) la estructura de la familia como aspecto determinante de los resultados en comportamientos de los adolescentes; 2) la importancia de la presencia paterna en el desarrollo de los hijos, lo que sostiene que la relación parental constituye la esencia de la estructura familiar, reafirmando la importancia de su estudio y la comprensión de sus interacciones.

### ***Estructura Familiar, Bienestar y Desarrollo***

La familia se entiende como *un conjunto de individuos asociados por factores afectivos y/o consanguíneos, residentes en un mismo lugar, base para la creación y respeto a las normas sociales y la vida social en general* (Berger, 1981; Elsner et al., 1994; Mathiesen et al., 2002; Dion et al., 2003). Varias disciplinas sugieren que la estructura familiar actúa como un determinante de satisfacción con la vida: quienes se casan reportan mayor estabilidad, felicidad y menos desacuerdos que terminen en actos violentos debido a que el matrimonio se asocia a una alta calidad de la relación a diferencia de quienes optan por convivir (Brown, 2004; Evans & Kelley, 2004). El reconocimiento legal del matrimonio fortalece los compromisos dentro de la familia, lo que beneficiaría a los hijos, debido a que mejoran los cuidados, las normas y las imágenes que los padres les entregan. Cowan & Cowan (2002) aclara que no es el estatus mismo del matrimonio lo que beneficia a los niños, sino el bajo nivel de conflicto que se genera en ese estado civil. Los hijos de padres casados por lo general tienen mejores resultados en salud y académicos (McLanahan & Sandefur, 1994; Brooks-Gunn et al., 1997). Brunner & Elacqua (2003; 2005) aseguran que los resultados observados entre los alumnos de distintas escuelas, se hallan determinados entre un 50% y un 80% por el factor

familiar, correspondiendo el resto a la influencia de la escuela que, en el caso de los países en vías de desarrollo, genera efectos importantes en el logro académico de los alumnos, debido a la desigualdad producida por las condiciones socio-familiares de los niños, y que la escuela intenta suplir.

### ***Acerca del Desarrollo Socio-Emocional***

El desarrollo socio-emocional comienza desde el momento en que los niños nacen y va enriqueciéndose o empobreciéndose gracias a condiciones biológicas y ambientales que facilitan distintas formas a la conducta social que los niños presentan (Hernández, 2001; Duncan et al., 2004). La estructura de la familia afecta el desarrollo de los niños, debido a que su bienestar está influenciado por el comportamiento de ambos padres. Numerosos estudios señalan grandes diferencias entre niños que viven en distintas estructuras parentales (McLanahan & Bumpass, 1988; Cherlin et al., 1991; Thompson et al., 1992; Wu & Martinson, 1993; McLanahan & Sandefur, 1994; Wu, 1996; Graefe & Lichter, 1999; McLanahan & Sandefur, 2000; Smock, 2000; Levine et al., 2001; Case, 2002; Cowan & Cowan, 2002; Magnusson & McGroder, 2002; Jadue, 2003; Pantelides, 2004; Carlson et al., 2005; Powers, 2005; Carlson, 2006). Se observa que los niños y adolescentes pertenecientes a familias no-intactas poseen menos experiencias afectivas, de cuidados, de supervisión y de contacto con sus padres, lo que provoca un fuerte efecto en su comportamiento, vinculado a actitudes y conductas adversas o de riesgo, más violentas, peligrosas y/o destructivas (Carlson, 2006).

### **Métodos**

El trabajo que aquí se presenta evalúa el desarrollo socio-emocional infantil, que ha sido medido con una escala adaptada para la investigación. La

instrumentación utilizada pretende abarcar ampliamente el concepto de desarrollo infantil.

### ***Instrumentos***

1. *Escala de Desarrollo Socio-emocional para niños (EDSE)*. Adaptación de Kohn-Rosean 1992, Sparrow et al. 1984 y Montenegro et al. 1983: La Escala de desarrollo socio-emocional (EDSE) quedó conformada en base a tres escalas reconocidas que son: la Escala Vineland (VABS), La Escala de Competencia Social (SSC) y el Inventario de Problemas Conductuales y Socio-Emocional (IPCS), que se combinan debido a la complejidad de determinar el desarrollo socio-emocional. Las dimensiones que configuran la Escala EDSE arrojó 24 ítems, descritos en la Tabla N° 1.

**TABLA N° 1**  
**INSTRUMENTACIÓN UTILIZADA PARA DETERMINAR EL**  
**DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL**

<b>INSTRU- MENTO</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>N° DE ITEMS</b>	<b>LOGRO DE LOS NIÑOS, CON EJEMPLOS</b>
<b>VABS</b> <b>(Escala</b>	<i>-Habilidades del</i> <i>diario vivir</i>	1	Asistencia a algún tipo de establecimiento educacional.
<b>Vineland de</b>	<i>-Socialización</i>	4	Tiene un grupo de amigos, comparte sus cosas.
<b>comporta- miento</b>	<i>-Lenguaje y</i> <i>Comunicación</i>	3	Entiende palabras no-comunes, relata acontecimientos.
<b>adaptativo)</b>			

INSTRUMENTO	DIMENSIÓN	N° DE ITEMS	LOGRO DE LOS NIÑOS, CON EJEMPLOS
<b>SSC (Escala de competencias sociales)</b>	<i>-Autonomía</i>	2	Es independiente de un adulto en sus ideas y en el desarrollo de actividades.
	<i>-Interés y Participación</i>	4	Presenta interés en aprender cosas nuevas, se esfuerza en participar.
	<i>-Cooperación</i>	2	Coopera en situaciones de sala (compañeros, aprendizaje).
<b>Inventario de problemas conductuales</b>	<i>-Agresividad</i>	3	Presenta conductas violentas o falta de arrepentimiento.
	<i>-Retraimiento</i>	2	Temeroso, no le gustan las experiencias nuevas
	<i>-Inmadurez</i>	2	Esta en constante desorden.
	<i>-Ansiedad</i>	1	No controla sus emociones.
<b>Total</b>	<i>10 Dimensiones</i>	24	Desarrollo Socio-emocional de Niños

Fuente: Análisis del estudio de efectos de la estructura de la familia en el desarrollo socio-emocional de estudiantes de educación básica, Departamento de Sociología, Universidad de Concepción, 2005.

2. *Cuestionario orientado al encargado de los niños en el hogar.* Se realizó un cuestionario para ser respondido por el encargado del niño y, de esta forma, obtener información de aspectos sociodemográficos de la familia.

3. *Entrevista al profesor.* Apreciaciones del docente sobre la situación familiar y conductual de los niños; otorga, además, datos sobre su condición física y psicológica.

4. *Registro escolar.* Contiene resultados académicos de los niños, quien se registra como su apoderado, fichas de conducta y desarrollo, etc. Sirvió también para conocer las situaciones estructurales de las familias de los niños.

### ***Muestra***

En el presente estudio se consideraron sólo establecimientos municipalizados (pertenecientes al DAEM) del área urbana, lo que corresponde a un total de 24 escuelas, de las cuales se seleccionaron 10, quedando la muestra constituida por 100 niños. Los datos fueron tomados en los meses de octubre y noviembre del 2005 a niños pertenecientes a tercer año básico que estaban entre los 8 y los 11 años de edad.

### ***Medidas***

*Desarrollo Socio-Emocional.* Se entiende como la competencia para relacionarse tanto con el grupo de pares como también con otros grupos y la capacidad para controlar positivamente sus emociones en situaciones cotidianas. La Escala EDSE permitió medir la dependencia del niño a instrucciones de un adulto, su capacidad de adaptación, lo persistente en sus metas, si presenta o no conductas de riesgo, si es solidario con el grupo y si puede expresarse de manera fluida, entre otros logros. La aplicación del instrumento fue hecha al educador, entendido como un observador capacitado para describir las competencias sociales y emocionales que presenta el niño al relacionarse. Es evaluada con formato Likert con un puntaje mínimo de 24 puntos y un máximo de 72. El Alpha de Cronbach de la Escala EDSE otorgó una consistencia interna de 0.93.

*Estructura de la Familia.* Se propone una tipología utilizando la asociación parental encontrada, ya que el funcionamiento de la familia se vincula con la calidad, estabilidad, características y recursos de los padres (Dion et al., 2003): 1) *familia intacta* que incluye a padres casados 2) *familia no-intacta*, donde los niños

están al cuidado de: a)padres en estado de cohabitación, b)padres solteros, c)niño cuidado por parientes pudiendo ver o no a sus padres, d)hogar de menores y e)padres separados o divorciados.

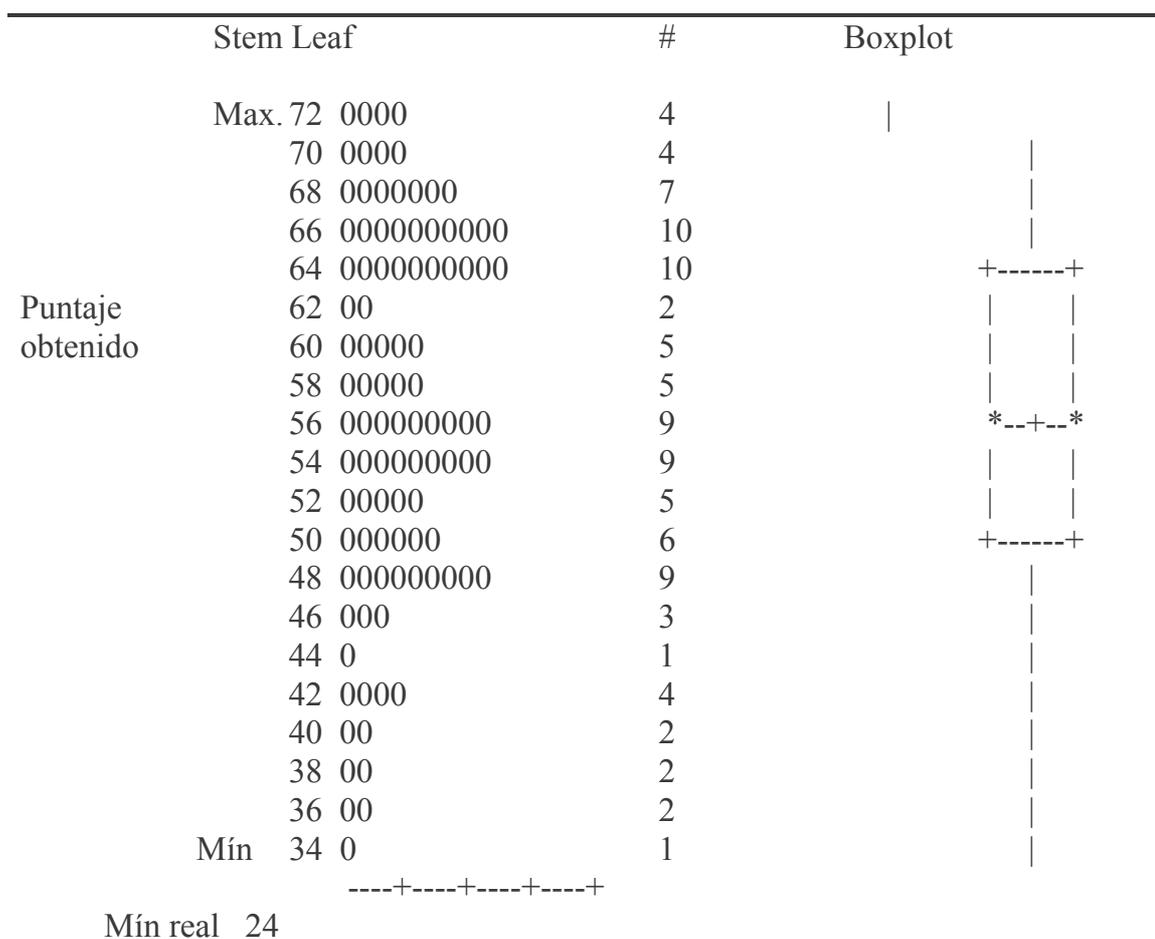
*VARIABLES CONTROL. Del niño, de los padres, de la escuela y de la familia como el número de adultos de la familia, situación económica del hogar, sexo y edad, nivel educacional y situación ocupacional de los padres, percepción sobre la calidad del hogar, frecuencia del contacto con sus padres, entre otras.*

El procesamiento de los datos y su análisis se desarrollaron con el programa estadístico Statistical Analysis System (SAS) en su versión 9.1 para Windows. El análisis de los datos fue realizado mediante regresión múltiple y su principal objetivo consistió en la búsqueda de los determinantes más significativos que expliquen la variación de la variable dependiente “desarrollo socio-emocional de los niños”.

## **Resultados**

El Gráfico N° 2, referido al “desarrollo socio-emocional del niño”, que obtuvo puntuaciones mínimas de 34 y máximas de 72 puntos, siendo tanto la media como la mediana 57 puntos.

**GRÁFICO N° 2**  
**DIAGRAMA DE ÁRBOL (STEM AND LEAF) Y DE CAJAS (BOXPLOT)**  
**DE LA ESCALA DE DESARROLLO SOCIO-EMOCIONAL**  
**DE LOS NIÑOS DEL ESTUDIO**



Fuente: Análisis de efectos de la estructura de la familia en el desarrollo socio-emocional de estudiantes de educación básica, Departamento de Sociología, Universidad de Concepción, 2005.

Los resultados obtenidos muestran, que gran parte de los niños presenta niveles altos de desarrollo socio-emocional, siendo esta variable muy simétrica y presentando una muy adecuada variabilidad. Nótese en el boxplot que el cuartil

superior concentra 35% de los casos lo que indica un nivel de competencia social moderadamente alto. Sobre datos de la familia, se encontró que la edad promedio de la madre fue de 34.9 años, estando entre los 24 y los 51 años de edad; los datos obtenidos para su educación indican que más de la mitad (52%) posee educación media mientras que sólo un 8% tiene estudios superiores, y su situación laboral agrupa a un gran número en situación de dueña de casa con un tercio de los casos (34%), mientras que casi la mitad se desempeña en labores de bajo nivel de instrucción. Para las variables del padre la descripción es débil, debido a que no hay datos asociados para un 50% de los casos, debido a su ausencia en la constitución del grupo familiar; encontrándose que, aproximadamente un 24% de esos niños está en situación de completo abandono por uno o ambos padres. Con respecto al bajo nivel de ingresos que presentan las familias en la muestra (inferiores a \$200.000), esta investigación ha percibido una reciprocidad entre los bajos niveles de educación, de ocupación y de ingresos de los padres. Mathiesen et al. (2002) han encontrado el mismo efecto entre niveles de ocupación e ingresos.

### ***Efectos de la Estructura Familiar Sobre el Desarrollo Socio-Emocional del Niño:***

En la Tabla N° 2 se muestra las regresiones de cada predictor, encontrándose con que sólo 3 variables presentan niveles de significancia estadísticamente importantes (errores menores a 0.05).

**TABLA N° 2**  
**PRUEBAS ESTADÍSTICAS BIVARIADAS: RELACIÓN DE LAS**  
**VARIABLES PREDICTORAS CON EL DESARROLLO SOCIO-**  
**EMOCIONAL DE LOS NIÑOS**

VARIABLES PREDICTORAS	n	R <sup>2</sup>	p
Establecimiento educacional	100		0.2519
Sexo	100		0.4922
Edad	100		0.3070
Numero total grupo familiar	092		0.4611
Adultos del grupo familiar	090		0.3631
Menores del grupo familia	092		0.3313
Ingreso Total	081		0.6020
<u>Estructura de la Familia</u>	100	0.0587	0.0152*
Cercanía con los padres	099		0.6987
Religión	089		0.6230
Edad de la madre	081		0.8813
<u>Educación de la madre</u>	082	0.104126	0.0130*
Situación laboral de la madre	080		0.9603
Edad del padre	051		0.6808
Educación del padre	048		0.1514
Situación laboral del padre	050		0.8587
<u>Percepción Calidad Hogar</u>	064	0.157365	0.0054**

N= 100

\* p < 0.05    \*\* p < 0.01

La percepción de la calidad del hogar, entregada por sus encargados explica un 15% de la variación del desarrollo socio-emocional, siendo en esta etapa el predictor más importante, mientras que la educación de la madre presenta un 10% de

explicación de la variación de la variable dependiente. La variable estructura de la familia explica de manera individual otro 5% de variación en desarrollo socio-emocional. Posteriormente, estas variables fueron simultáneamente combinadas en un modelo óptimo de efectos sobre el desarrollo socio-emocional, que se muestra en la Tabla N° 3.

**TABLA N° 3**  
**COEFICIENTES DE REGRESIÓN MÚLTIPLE DE LA**  
**EDUCACIÓN DE LA MADRE, CALIDAD DEL HOGAR**  
**Y ESTRUCTURA FAMILIAR SOBRE EL DESARROLLO**  
**SOCIO-EMOCIONAL DE LOS NIÑOS**

Variables Predictoras	Parámetro Estimado	Probabilidad t
Intercepto	53.58587	<.0001
Educación de la madre		
<i>Educación media</i>	4.89	0.016*
<i>Educación superior</i>	4.30	0.216
Percepción Calidad Hogar		
<i>Calidad apropiada</i>	4.64	0.012*
Estructura de la Familia		
<i>No intacta</i>	-3.44	0.078**
R <sup>2</sup> = 0.1812		

\*p< 0.05    \*\*p< 0.10

Las variables “percepción de la calidad del hogar” y “educación de la madre” en tanto variables categóricas fueron convertidas en variables indicador (dummies) a fin de permitir su inclusión en el modelo de regresión final, que explica un 18% de la variación que presenta el desarrollo socio-emocional del niño. El modelo

establece que las madres que tienen educación media y superior, tienen niños que presentan en promedio 4.5 puntos más en su desarrollo socio-emocional, en relación a los niños que tienen madres con educación básica o sin educación formal; ésto reafirma lo encontrado en diversos estudios anteriores (Magnusson & McGroder, 2002). Incluso, diversos programas en el área de la salud tanto nacional como internacionales, conocen los efectos positivos que tiene la educación de la madre en el desarrollo de los hijos. Padres con bajo nivel cultural y socioeconómico utilizan estrategias poco efectivas para enseñar a sus hijos, aunque quieran y valoren que sus hijos reciban educación (Jadue, 1999). También se aprecia que la percepción de la calidad del hogar como un lugar apto para el crecimiento y desarrollo de los niños presentes en ella, hace una diferencia, ya que la percepción de calidad apropiada hace que el desarrollo socio-emocional aumente en promedio 4.6 puntos por sobre niños que no tienen un ambiente hogareño apto para el desarrollo. Principalmente en este estudio, fueron madres solteras o separadas quienes opinaron no tener un ambiente apto para sus hijos, lo que se vincula a malas situaciones económicas, que las hacen depender de familiares o de sus parejas, no pudiendo muchas veces enseñar a sus hijos como creen correcto.

Finalmente, se ha encontrado que el promedio de desarrollo socio-emocional de los niños que viven como familias intactas, es estadísticamente mayor que el promedio de aquellos niños viviendo en familias no-intactas. La ecuación de regresión múltiple final establece que, controlando la educación de la madre y la calidad percibida del hogar, los niños que viven en familias con estructura intacta tienen un desarrollo socio-emocional más alto. La diferencia de puntajes promedios en la escala de competencia social es de 3.5 puntos, valor que debe ser interpretado como la cantidad promedio de desarrollo socio-emocional mayor en niños de familias intactas respecto de los de familias no-intactas. Aunque estas diferencias de desarrollo socio-emocional entre niños de distintas estructura familiar son significativos al 7% de nivel de error, no debe olvidarse que el efecto encontrado de

la estructura familiar sobre el desarrollo socio-emocional del niño ha sido controlado simultáneamente en la ecuación por la “educación de la madre” y la “percepción de la calidad del hogar”. Esto significa que se ha encontrado en este estudio un efecto relativamente robusto de la estructura de la familia sobre una dimensión del desarrollo infantil, no siempre fácil de medir ni menos de establecer. La dirección encontrada es plenamente convergente con la investigación internacional, como ha sido establecido en páginas anteriores.

## **Discusión**

La presente investigación ha reafirmado la existencia de repercusiones considerables en el desarrollo socio-emocional de niños de entre 8 y 11 años, asociados principalmente a características familiares, operando en este caso a través de las variables “educación de la madre”, “percepción de la calidad del hogar” y “estructura familiar”, esta última reflejando el tipo de relación parental. Los resultados demuestran la importancia de la socialización que ofrece la familia y el control que ésta puede ejercer sobre la conducta del niño y del adolescente. Asimismo, no sólo se perjudica el bienestar integral y particularmente el socio-emocional de los niños como consecuencia de las familias no-intactas, sino que también se afecta el de los padres, la comunidad y el conjunto de la sociedad (Dion et al., 2003; Parke, 2004), debido a la interactividad que se produce en los sistemas sociales. La relación marital que en esta investigación ha sido el fundamento de la estructura familiar, da pie para discutir la importancia de los padres y el rol que cumplen y que con los años se ha ido diversificando (Cabrera et al., 2000). La paternidad incluye la exigencia de múltiples demandas por parte de los hijos, siendo múltiples también los factores que inciden en la calidad de ésta; por ejemplo, sus tiempos de inicio influyen seriamente a la hora de ejercer tanto los roles paternos como maternos (Parke, 2004); así, la disciplina, la solución de problemas, son parte de lo que los padres deben enseñar a sus hijos y que les proporcionaría a éstos,

importantes lecciones de conformidad, de cooperación y de competencia (Jadue, 2003). Incluso se afirma que, familias en donde los padres están siempre presentes, actúan de mejor manera en la prevención de conductas indeseables en los adolescentes (McLanahan & Bumpass, 1988; Astone & McLanahan, 1991; Thompson et al., 1992; Wu & Martinson, 1993; McLanahan & Sandefur, 1994; Wu, 1996).

Como última observación es primordial destacar que no sólo la familia, sino también la escuela, debe estar conciente de la diversidad de alumnos que se suman cada año a la educación básica y así, conocer las debilidades y fortalezas de los niños. Varios autores señalan que quienes son criados dentro de familias intactas se desenvuelven de mejor manera en materias académicas (McLanahan & Sandefur, 1994; Brooks-Gunn et al., 1997) lo que se asocia a que con una mejora en las condiciones sociales y emocionales de los estudiantes se también promueven avances en sus resultados académicos. Considerando lo postulado por Bronfenbrenner (1987) acerca de la poderosa influencia del microsistema sobre el desarrollo de los niños, se entiende que si alguna de las partes de éste (la familia, la escuela y la comunidad) no cumple con su rol u objetivo, debiera procurarse de que el más próximo sea capaz de apoyar para superar estas carencias. Algo así sucede en la escuela, en donde el docente pasa a cumplir diversos roles debido a que, aunque los padres estén conscientes de la importancia de educar a sus hijos, muchas veces no están preparados para hacerlo (Jadue, 1999), lo que explica que, ante las desigualdades de origen socio-familiares que predominan en América Latina, los recursos de la escuela provoquen cambios positivos en lo académico, explicando alrededor de un 40% (Brunner & Elacqua, 2003). El desafío, entonces, se dirige a la escuela y sus profesores, que ya no sólo están llamados a cumplir con los requerimientos de la enseñanza formal, sino que muchas veces deben también cumplir con ser formadores de individuos, para obtener de sus alumnos estándares satisfactorios de logro, unido a la entrega de una educación de calidad.

**BIBLIOGRAFÍA**

- AINSWORTH, M.D. (1979). Infant-Mother Attachment. *American Psychologist*, Vol. 34, pp. 932-937. En: Hernández E. (2001). Agresividad y Relación entre Iguales en el Contexto de la Enseñanza Primaria. Estudio Piloto.
- ASTONE N.M & McLANAHAN S. (1991). Family Structure, Parental Practices, and High School Completion. *American Sociological Review* Vol. 56, pp. 309-320.
- BERGER B. (1981). La Familia como Estructura Intermedia. *Estudios Públicos* N° 4-5, pp.82-112.
- BRONFENBRENER, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano: Experimento en Entornos Naturales y Diseñados*. Barcelona. España: Paidós.
- BROWN, S. (2004). Moving from Cohabitation to Marriage: Effects on Relationship Quality. *Social Science Research*, Vol. 33 pp.1-19.
- BRUNNER J.J. & ELACQUA G. (2003). *Informe Capital Humano en Chile*. Universidad Adolfo Ibáñez, Escuela de Gobierno.
- (2005) *Factores que Inciden en una Educación Efectiva: Evidencia Internacional*. Disponible en <http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2005/08/>
- CARLSON, M. (2006). Family Structure, Father Involvement and Adolescent Behavioral Outcomes. *Journal of Marriage and Family* Vol. 68 (1) pp.137-154.
- CARLSON M., MCLANAHAN S. & BROOKS-GUNN J. (2005). *Unmarried but not Absent: Fathers' Involvements with Children After a Nonmarital Birth*. National Poverty Center, Marriage and Family Formation Among Low-Income Couples: What Do We Know From Research?
- CASE, A. LIN I. & MCLANAHAN S. (2002). *Explaining Child Support Trends: Economic, Demographic, and Policy Effects*. Center for Research on Child Wellbeing. WP 00-20.

- CASPER, L & BIANCHI, S. (2002). *Continuity and Change in the American Family*, citado en Carlson et al. (2005). Unmarried but not Absent: Fathers' Involvement with Children after a Nonmarital Birth.
- CHERLIN A.J., FURSTENBURG Jr., CHASE-LANSDALE P.L., KIERNAN K.E., ROBINS P.K, MORRISON D.R. & TEITLER J.O (1991). Longitudinal Studies of Effects of Divorce on Children in Great Britain and he United States. *Science*, Vol. 252 pp.1386-1389.
- COWAN P.A & COWAN C.P. (2002). Strengthening Cuples to Improve Children's Wellbeing: What We Know Now. *Poverty Research News*, Vol. 6, N° 3, pp.18-20.
- DION, M., DEVANEY B, MCCONNELL S, FORD M, HILL H. & WINSTON P. (2003). Helping Unwed Parents Building Strong and Healthy Marriage: A Conceptual Framework for Interventions. *Mathematica Policy Research, Inc.*
- DUNCAN, G., MAGNUSOM, K. & LUDWIG, J. (2004). The Endogeneity Problem in Developmental Studies. *Research in Human Development* N° 1 pp. 59-80.
- ELSNER, P., MONTERO, L.M., REYES, V.C., ZEGERS, P.B. (1994). *La Familia: una Aventura*. 3ª Edición, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- ERVITI DÍAZ, B. (1998). Población y Desarrollo. Centro de Estudios Demográficos (CEDEM). La Habana, Cuba.
- EVANS, M. & KELLEY, J. (2004). Effects on Family Structure on Life Satisfaction: Australian Evidence. *Social Indicators Research* Vol. 69 N° 3 pp. 303-349.
- GARCÍA ALVEROLA, M. (1991). *El Niño con Problemas de Socialización en el Aula: Un Modelo de Intervención*. Artículo de Doctorado. Universidad de Valencia. En: Hernández E. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio Piloto.

- GRAEFE, D. & LICHTER, D. (1999). Life Course Transitions of American Children: Parental Cohabitation, Marriage, and Single Motherhood. *Demography*, Vol. 36 N° 2, pp.205-217.
- HERNÁNDEZ, E. (2001). *Agresividad y Relación Entre Iguales en el Contexto de la Enseñanza Primaria. Estudio Piloto*. Artículo del Programa de Doctorado Cooperación, Desarrollo Social y Democracia. Universidad de Oviedo.
- HETHERINGTON, E.M. & CLINGEMPEEL, W.G. (1992). Coping With Marital Transitions. *Society for Research in Child Development*, Chicago.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS DE CHILE (INE). *Censo de Población (1992 y 2002)*. Disponible en [www.ine.cl](http://www.ine.cl)
- JADUE, G. (1999). Hacia una Mayor Permanencia en el Sistema Escolar de los Niños en Riesgo de Bajo Rendimiento y Deserción. *Estudios Pedagógicos* N° 25, pp. 83-90.
- (2003). Transformaciones familiares en Chile: Riesgo Creciente para el Desarrollo Emocional, Psicosocial y la Educación de los Hijos. *Estudios Pedagógicos* N° 29, pp. 115-126.
- LEVINE, J. A., POLLACK, H., & COMFORT, M. E. (2001). Academic and Behavioral Outcomes Among the Children of Adolescent Mothers. *Journal of Marriage and Family*, 63 (2), pp. 355–369.
- LILA, M. (1995). *Autoconcepto, Valores y Socialización: un Estudio Transcultural*. Artículo Doctoral. Universidad de Valencia. Citado en Hernández, E. (2001). *Agresividad y Relación Entre Iguales en el Contexto de la Enseñanza Primaria. Estudio Piloto*.
- LOEB, S., BRIDGES, M., BASSOK, D., FULLER, B. & RUMBERGER, R. (2005). How Much is Too Much? The Influence of Preschool Centres on Children's Social and Cognitive Development. NBER WP N° 11812.
- MAGNUSSON, K. & MCGRODER, S. (2002). The Effects of Increasing Welfare Mothers' Educations on Their Young Children's Academic Problems and School Readiness. *Joint Center for Poverty Research*, Vol. 280.

- MATHIESEN, M.E., HERRERA, M.O. & MERINO, J.M. (2002). Influencia del Calidad Educativa Familiar Sobre el Desarrollo del Párvulo. *Revista en Investigaciones de la Educación*. Vol. 2 Año 2.
- MCLANAHAN, S. & BUMPASS, L. (1988). Intergenerational Consequences of Family Disruption. *American Journal of Sociology* Vol. 93, pp. 130-152.
- MCLANAHAN, S. & SANDEFUR, G.D. (1994). Growing up with Children a Single Parent?. Harvard University Press, M.A.
- MCLANAHAN, S. & SANDEFUR, G. (2000). *Unwed Parents or Fragile Familias? Implications for Welfare and Child Support Policy*. Center for Research on Child Wellbeing. WP N° 00-04.
- MERINO, J.M. (2004). *Algunos Lineamientos Generales para un Análisis Sociológico de la Familia Chilena*. Programa de Estudios en Familia (PREFAM), Universidad de Concepción. Chile.
- PALACIOS, J., MARCHESI, A. & CARRETERO, M. COMPILADORES (1990). *Desarrollo Psicológico y Educación Vol. I. Psicología Evolutiva*. Madrid: Alianza.
- PANTELIDES, E. (2004). *Aspectos Sociales del Embarazo y la Fecundidad Adolescente en América Latina*. Notas de Población Año XXXI, N° 78. Chile. Artículo de las Naciones Unidas, (CEPAL), (CELADE)- División Población.
- PARKE, R. (2004). Development on the Family. *Annual Review of Psychology*.
- POWERS, D. (2005). Effects of Family Structure on the Risk of First Premarital Birth in the Presence of Correlated Unmeasured Family Effects. *Social Science Research* Vol. 34 pp.511- 537.
- RINDFUSS, R.,CHOE, M.K., BUMPASS, L. & TSUYA, N. (2004). Social Networks and Family Changes in Japan. *American Sociological Review*. Vol. 69, N° 6.

- RODRÍGUEZ, S., LIRA, ARANCIBIA & BRADLIC. (1996). *Inventario de Problemas Conductuales y Socioemocionales para Niños Entre 3 a 5 Años*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- RUBIN, K. (1998). Social and Emotional Development From a Culture Perspective. *Development Psychology*, Vol. 34, N° 4 pp. 611- 615.
- SMOCK,P. (2000). Cohabitation in the United States: an Appraisal of Research Themes, Findings, and Implications. *Annual Review of Sociology*, Vol 26, pp. 1-20.
- THOMPSON, E., MCLANAHAN, S. & CURTIS, R.B. (1992). Family Structure, Gender, and Parental Socialization. *Journal of Marriage and the Family* Vol. 54, pp. 386-378.
- WU, L.L. & MARTINSON, B. (1993). Family Structure and the Risk of a Premarital Birth. *American Sociological Review*. Vol. 58, pp. 210-232.
- WU, L.L. (1996). Effects of Family Instability, Income, and Income Instability on the Risk of Premarital Birth. *American Sociological Review*. Vol. 61 pp. 386-406.

Artículo Recibido : 12 de Mayo de 2007

Artículo Aprobado : 09 de Junio de 2007